

Gladsaxe Kommune
Rådhus Alle 7
2860 Søborg
Att: Gladsaxe Hjemmepleje NORD

Arbejdstilsynet

TC Øst
Landskronagade 33
2100 København Ø

T 70 12 12 88
at@at.dk
www.at.dk

Afgørelse

Vi sendte en høring i forlængelse af tilsynsbesøget den 1. december 2025.

CVR 21481815

14. januar 2026

På besøget hos Gladsaxe Kommune på arbejdsstedet Taxvej 18, 1. sal, 2880 Bagsværd talte vi med Leder Maja Dreyer og Leder Sofie Lavetz.

I har nu haft mulighed for at komme med jeres bemærkninger til sagens oplysninger. Hvis I har sendt bemærkninger til os, er de indgået i vores vurdering af sagen, og de fremgår af afsnittet nedenfor om sagens oplysninger.

Sag

2025 - 160074

Ansvarlig: Catrine
Poulsen

Vi har på baggrund af de samlede oplysninger truffet følgende afgørelse:

CVR 62761113

P 1020061851

Påtale

Virksomheden har overtrådt arbejdsmiljølovgivningens regler om manuel håndtering af borger X i forbindelse med toiletbesøg udføres fuldt forsvarligt og uden risiko for pludselige belastninger. Risikoen ved den manuelle håndtering skal undgås ved hensigtsmæssig tilrettelæggelse af arbejdet, herunder brug af tekniske hjælpemidler.

I behøver ikke at foretage jer yderligere, fordi virksomheden ikke længere udfører arbejdet

I skal orientere alle, der er berørt af påtalen, om at I har fået en påtale. Det gælder arbejdsmiljøorganisationen (AMO) eller de ansatte i virksomheder, der ikke har pligt til at etablere en arbejdsmiljøorganisation.

Begrundelse for afgørelsen

Det er Arbejdstilsynet vurdering, arbejdet med manuel håndtering af borger X i forbindelse med toiletbesøg, herunder at hjælpe borger fra seng til toilet ikke blev udført sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Arbejdet udsatte den ansatte for belastninger, der øgede risikoen for skade på skulder og ryg.

Arbejdstilsynet har i vurderingen lagt vægt på.

- Der er sket en arbejdsulykke, hvor en ansat pådrog sig skade på skulder og ryg.
- De ansatte udførte arbejdsopgaven hos borger X dagligt, med op til 5–6 besøg, hvor Sara Steady skulle bruges to gange pr. besøg.
- Det udførte arbejde bestod i at assistere borger X ved toiletbesøg, herunder forflytning fra seng til toilet og tilbage samt anden pleje, fx påklædning. Borger X blev forflyttet med Sara Steady over en afstand på ca. 4 meter, hvor skadelidte hjalp borger X op at stå fra seng og over på Sara Steady. Arbejdet blev udført af en enkelt ansat.
- Borger X vejede 72 kilo (vægt i marts 2025) og havde svært ved at samarbejde på grund af en somatisk lidelse, hvor kroppen kunne låse. Borger X havde desuden et svingende funktionsniveau og kunne ikke selv rejse sig, hvilket medførte risiko for, at borger X pludseligt ikke kunne hjælpe til under plejen og dermed udsatte de ansatte for fare for skade og pludselige belastninger.
- Pladsforholdene i rummet var begrænsede og det krævede stor fysisk kraftanstrengelse for skadelidte at køre borger X på Sara Steady de 4 meter fra seng til toilet.
- Borger X kunne selv sætte sig på toilettet, men kunne ikke rejse sig selv, da borger X manglede kræfter. Skadelidte brugte egen krop som støtte og benyttede ikke et teknisk hjælpemiddel til at hjælpe borger X op at stå.
- Skadelidte løftede borger X op at stå ved armkrog. Skadelidte stod på én side af borger X med let foroverbøjet ryg, bøjede benene med det ene lidt foran det andet, holdt borger X tæt på kroppen med ca. $\frac{3}{4}$ arms afstand og løftede alene ca. 30–40 cm.
- Undervejs i forflytningen mærkede og hørte skadelidte et smæld i skulderen, som gik ned i ryggen. Borger X var oppe at stå, da skadelidte trak sin arm til sig.

- Borger X blev stående og hjulpet i Sara Steady, mens skadelidte færdiggjorde plejearbejdet med påklædning og kørte borger X tilbage med Sara Steady trods smerter.
- Skadelidte var usikker på hvordan plejeopgaven skulle udføres

Virksomheden udfører ikke længere arbejdet, idet borger X ikke længere er på plejehjemmet, og at der på nuværende tidspunkt ikke er nogen borgere, som bruger Sara Steady. Men det ændrer ikke på, at I har overtrådt arbejdsmiljøreglerne.

Arbejdstilsynet har noteret virksomhedens høringssvar af 18. december 2025, uddybet den 8. januar 2026, herunder at der forelå daglig dokumentation for borgers funktionsniveau, og at forflytningsskemaet vedrørende Sara Steady var opdateret på skadestidspunktet med angivelse af anvendelse af kørestol ved nedsat funktionsevne. Dette ændrer ikke Arbejdstilsynets vurdering af, at der på ulykkestidspunktet er sket en overtrædelse af arbejdsmiljøreglerne.

Sagens oplysninger

Arbejdstilsynet har besøgt Gladsaxe hjemmepleje NORD, hvor Arbejdstilsynet var på besøg for at undersøge en ulykke. Ulykken har følgende nummer easynummer: 15912535.

Arbejdstilsynet fik ved besøget oplyst af Skadelidte at:

- Der skete en arbejdsulykke den 28.06-2025. Det udførte arbejde bestod i at assistere borger X ved toiletbesøg, herunder forflytning fra seng til toilet. Ansatte udførte arbejdet alene.
- Borger X skulle forflyttes ved brug af Sara Steady fra sengen til toilettet, en afstand på ca. 4 meter. Skadelidte fik borgeren op at stå ved egen hjælp fra seng og over på Sara Steady.
- Pladsforholdene i rummet var begrænsede som følge af et skab, hvilket vanskeliggjorde kørslen med Sara Steady samt gjorde det besværligt at slå vingerne på Sara Steady sammen om borger X.
- Det krævede stor fysisk kraftanstrengelse for skadelidte at køre borger X på Sara Steady de 4 meter fra seng til toilet.
- Skadelidte kørte borger X til toilettet og hjalp borger X med at sætte sig på toilettet.
- Da borger X skulle op fra toilettet, kunne borger X ikke selv. Borger X forsøgte gentagne gange at rejse sig ved egen hjælp, men lykkedes ikke. Borger X bøjede i benene og prøvede et par gange, men til sidst havde borger X ikke kræfterne.
- Skadelidte løftede borger X op at stå ved armkrog. Under arbejdsopgaven stod skadelidte på én side af borger X og holdt borger X ind under den ene arm i en armkrog. Skadelidte havde

fat om borger X tæt på kroppen, med ca. $\frac{3}{4}$ arms afstand, og løftede alene.

- Skadelidte stod med let foroverbøjet ryg og bøjede benene og løftede borger X ca. 30–40 cm. Skadelidte placerede det ene ben lidt foran det andet for at kunne lægge vægt på det.
- I starten af løftet krævede det ikke kraftanstrengelse, da borger X hjalp lidt til, men halvvejs op blev borger X tungere, og skadelidte mærkede en stor kraftanstrengelse. Undervejs mærkede og hørte skadelidte et smæld i skulderen, som gik ned i ryggen. Borger X var oppe at stå på daværende tidspunkt, da skadelidte trak sin arm til sig
- Borger X blev stående og hjulpet i Sara Steady, mens skadelidte færdiggjorde plejearbejdet. Skadelidte kørte herefter borger X tilbage til sengekanten med Sara Steady trods smerter og fik derefter påklædt borger X.
- Borger X var biatrisk og vejede 120–130 kilo og borger Xs funktionsniveau var hurtigt faldet på kort tid.
- Borger X havde en somatisk lidelse i en grad, hvor kroppen i svær grad kunne låse, og samarbejde var vanskeligt, hvilket gjorde det svært at udføre pleje, herunder at få ham påklædt.
- Skadelidte var usikker på, hvordan arbejdet skulle udføres. Skadelidte var ikke vant til at komme i hjemmet, og forflytningsplaner var ikke opdaterede, herunder for borger X.
- Der stod i planen, at man skulle bruge Sara Steady. Det var ikke kendt for skadelidte, at borger Xs tilstand var blevet dårligere over tid.
- Skadelidte var bekendt med, at der manglede opdaterede forflytningsplaner for borgerne, og derfor ringede skadelidte til en kollega forinden. Kollegas vejledning var, at man blot skulle løfte borger X.
- Skadelidte oplyste, at skadelidte var bekendt med, at man ikke skulle løfte borgere manuelt, men der var kun Sara Steady til rådighed, som ikke var et egnet teknisk hjælpemiddel.
- Skadelidte oplyste, at alle ansatte var oplært i brugen af tekniske hjælpemidler og trykke ved at anvende dem.
- Skadelidte udførte arbejdet alene. Tidligere skulle der have været to personer til stede i borgerens hjem, men da borger X var blevet bedre, blev det vurderet, at én person kunne udføre arbejdet – dog var der på nogle tidspunkter situationer, hvor det ikke var tilfældet.
- Arbejdet blev udført flere gange om dagen. Med aftenhjælp var der op til 5–6 besøg, hvor man skulle bruge Sara Steady hver gang, typisk to gange pr. besøg.
- Der var tre faste medarbejdere, som plejede at komme i hjemmet, fordelt over hele døgnet: de tre faste i dagvagt og to faste om aftenen. I weekenden skiftedes yderligere andre ansatte. Skadelidte vidste, at der ikke var mange hænder i weekendvagten, og tilkaldte ikke hjælp på det pågældende tidspunkt.

- Borger Xs pårørende, som var til stede, oplyste skadelidte om, at andre ansatte plejede at hjælpe borger X på samme måde.
- Arbejdet blev udført på samme måde, som arbejdet almindeligvis foregik, herunder at flere ansatte løftede borger X.
- Skadelidte pådrog sig en arbejdsskade med smerter i ryg og skulder, som kan komme og gå. Skadelidte oplyste, at fysioterapi kunne hjælpe, men at han selv skulle finde og betale for fysioterapeut.

Der er siden ulykken kommet ny ledelse til virksomheden. Ledelsen har derfor ikke kendskab til den konkrete ulykke eller forebyggende foranstaltninger på ulykkestidspunktet. Ledelsen tager ovenstående til efterretning.

Arbejdstilsynet fik ved tilsynsbesøget oplyst af ledelsen, at virksomheden ikke længere udfører arbejdet, da borger X ikke længere er på plejehjemmet, og at der på nuværende tidspunkt ikke er nogen borgere, som bruger Sara Steady.

Virksomheden har den 18. december 2025 fremsendt bemærkninger til sagens oplysninger, som er uddybet ved telefonisk samtale den 8. januar 2026. Det fremgår, at der er ført daglig dokumentation for borgers funktionsniveau samt relevante handlemuligheder ved forflytninger som følge af et meget svingende funktionsniveau. Virksomheden har oplyst, at forflytningsskemaet vedrørende Sara Steady var opdateret på skadestidspunktet, og at det er dokumenteret, at kørestol kan eller skal anvendes på dage med nedsat funktionsevne for at sikre en tryk forflytning. Borger er vejlet i marts til 72,1 kg, men på grund af borgers funktionsniveau kan Skadelidte have oplevet som væsentligt tungere (dødvægt). Der er løbende, både før og efter skaden, dokumenteret konkrete handlinger og daglige observationer med henblik på at tilrettelægge arbejdet arbejdsmiljømæssigt forsvarligt under den personlige pleje.

Anvendte regler

- § 38 stk. 1 og § 77, stk. 1, i lovbekendtgørelse nr. 1108 af 15. september 2025 af lov om arbejdsmiljø.
- § 3, stk. 1 og 2 og § 4 i bekendtgørelse nr. 1164 af 16. december 1992 om manuel håndtering.

Vejledning

På www.at.dk kan I læse mere om, hvorfor Arbejdstilsynet træffer denne afgørelse, når I ikke længere udfører arbejdet. Her kan I også læse om konsekvenserne af afgørelsen.

I kan klage over afgørelsen

Hvis I ønsker at klage, skal I sende klagen til Arbejdstilsynet på at@at.dk. Vi skal modtage klagen inden fire uger efter, at I har modtaget afgørelsen. I den tid jeres klage bliver behandlet, behøver I ikke at rette jer efter afgørelsen. Hvis vi fastholder afgørelsen, sender vi klagen videre til Arbejdsmiljøklagenævnet, som behandler jeres klage.

Følg jeres sag digitalt

Få overblik over denne sag og eventuelle andre sager din virksomhed har med Arbejdstilsynet ved at logge på dit sagsoverblik på at.dk. Her kan I bl.a. se kommende frister, og om Arbejdstilsynet vurderer, at I har efterkommet afgørelsen.

Ring, hvis I har spørgsmål

I er velkomne til at ringe til Arbejdstilsynet på 70 12 12 88, hvis I har spørgsmål til afgørelsen.

Venlig hilsen

Catrine Poulsen
Tilsynsførende