



Tilsynsrapport



Tilbuddets navn: Ungehuset Gladsaxe
Tilsynet er gennemført:
Status for godkendelse: Godkendt

Rapporten er udarbejdet af: Socialtilsyn Hovedstaden
Smallegade 1
2000 Frederiksberg



Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Resultat af tilsynet	5
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	7
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	9
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	11
Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel	14
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	18
Vurdering af temaet Kompetencer	22
Vurdering af temaet Fysiske rammer	25
Økonomisk Tilsyn	27
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	28

Rapporten er udskrevet

05-07-2018



Læsevejledning

Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.



Stamoplysninger om tilbuddet

Tilbuddets navn	Ungehuset Gladsaxe	
Hovedadresse	Valdemars Allé 81 B og C 2860 Søborg	
Kontaktoplysninger	Tlf: 51686796 E-mail: chalje@gladsaxe.dk Hjemmeside: http://www.gladsaxe.dk/kommunen/borger/psykiatri_og_handicap/boliger_til_psykisk_syge/ungehuset_	
Tilbudsleder	Christian Alvang Jespersen	
CVR nr.		
Virksomhedstype	Offentlig	
Tilbudstyper	§ 107 (midlertidigt botilbud til voksne)	
Pladser i alt	8	
Målgrupper	18 til 29 år (depression) 18 til 29 år (forandret virkelighedsopfattelse) 18 til 29 år (andre psykiske vanskeligheder) 18 til 29 år (angst) 18 til 30 år (personlighedsforstyrrelse)	



Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	05-07-2018

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Hovedstaden
Tilsynskonsulenter	Charlotte Valkonen Akrim (Tilsynskonsulent)
	Nikolaj Hother Paulsen (Tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	14-05-18: Valdemars Allé 81 B og C, 2860 Søborg (Anmeldt)

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Denne tilsynsrapport omhandler et uanmeldt driftsorienteret tilsynsbesøg den 14. maj 2018 på det kommunale sociale tilbud "Ungehuset" i Gladsaxe. Tilbuddet er godkendt i henhold til lov om social service § 107 med 8 botilbudspladser.

Det er socialtilsynets samlede vurdering, at Ungehuset stadig opfylder betingelserne for fortsat godkendelse jf. §§ 6 og 12-18 i lov om Socialtilsyn, og at tilbuddet fortsat besidder den fornødne social- og sundhedsfaglige kvalitet for at sikre, at borgerne ydes en indsats, der er i overensstemmelse med formålet med offentlige og private tilbud efter lov om social service.

Det er endvidere socialtilsynets vurdering, at der overordnet er overensstemmelse mellem tilbuddets oplyste faglige tilgange og metoder, som de fremgår af Tilbudsportalen, og den pædagogiske støtte beboerne modtager i tilbuddet. Socialtilsynets bedømmelser beror blandt andet på overensstemmelse mellem beboernes og medarbejdernes beskrivelser af den daglige praksis i tilbuddet.

Det er imidlertid også socialtilsynets vurdering, at borgerne der tilbydes plads i tilbuddet bør være tydeligt udredt før indskrivning, således at indskrevne borgere matcher målgruppebeskrivelsen, indsatsniveauet og personalets kompetencer.

Socialtilsynet anerkender, at begrebet "udadreagerende adfærd" er begrebsafklaret i tilbuddet og beskrevet på Tilbudsportalen, som en adfærd tilbuddet ikke kan rumme. Socialtilsynet vurderer imidlertid, at enkelte borgere oplever fællesskabets trivsel i tilbuddet er udfordret af udadreagerende adfærd og misbrug hos enkelte borgere i tilbuddet.

Socialtilsynet anerkender en særligt en høj grad af faglig refleksivitet over egen pædagogiske indsats fra ledelse og medarbejdere, der vurderes reelt at blive sat i spil i den helhedsorienterede indsats for borgerne. Ligeledes ses fortsat en god udvikling i tilbuddets dokumentationspraksis. Tilbuddets pædagogiske indsats kan med fordel træde tydeligere frem af de daglige borgerrettede notater.

Socialtilsynets vurderer, at der ikke forekommer magtanvendelser i tilbuddet.

Socialtilsynet bemærker, at tilbuddet ikke har indberettet nøgletal til Tilbudsportalen siden 2015. Af nøgletallene for 2015 sås høje tal for medarbejdergennemstrømning og sygefravær. Socialtilsyn Hovedstaden konstaterer, at tilbuddets økonomi ikke er gennemskuelig for socialtilsynet eller eventuelt visiterende kommuner.

For beskrivelse og vurdering af tilbuddets kvalitet i forhold til kvalitetsmodellens temaer, henvises der til temavurderingerne i tilsynsrapporten.

Særligt fokus i tilsynet

Borgernes trivsel og tilbuddets arbejde med dokumentation og borgernes sundhed og trivsel. Dette særligt belyst via kvalitetsmodellens tema 3 om målgruppe og dokumentation, samt tema 4 om borgernes sundhed og trivsel.


Opmærksomhedspunkter

Socialtilsynet vurderer, at enkelte borgere, falder uden for målgruppen hvor diagnose, adfærd og misbrug ikke matcher tilbuddets målgruppebeskrivelse og godkendelsesgrundlag. Dette vurderes at udfordre trivslen blandt



borgerne i tilbuddet. Således bør tilbuddet revidere visitationsprocesserne, eller tilpasse tilbuddets kompetencer og ansøge om udvidelse af målgruppegodkendelsen via "væsentlige ændringer af eksisterende godkendelse". Tilbudsleder har i høringsprocessen orienteret om, at der arbejdes på at tilbuddets "metodehus" og den indskrevne målgruppe matcher hinanden bedre.



Temavurdering	
	<h2>Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring.</i></p> <p><i>Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Det oplyses som en del af tilbuddets formålsbeskrivelse, at tilbuddet vil have væsentlig afsæt i en arbejdsmarkeds- og uddannelsesrettet indsats, herunder at visitering til tilbuddet forudsættes af en allerede udarbejdet uddannelses- eller beskæftigelsesplan fra jobcentrene.</p> <p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet har et højt fagligt fokus på borgernes uddannelses- og beskæftigelsesmuligheder og disses betydning for borgernes øvrige udviklingspotentialer.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet støtter borgerne til at udnytte deres potentiale til beskæftigelse i lyset af det sygdomsbillede de enkelte borgere har. Det vurderes, at der er en helhedsorienteret tilgang omkring borgernes beskæftigelses- eller uddannelsespotentialer.</p> <p>Blandt borgere i tilbuddets målgruppe vil der forventeligt også være nogle, hvis psykiske og sociale udfordringer i kortere eller længere perioder vil forhindre dem i at deltage i et struktureret aktivitets- og samværstilbud og/eller beskyttet beskæftigelse.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	5

Udviklingspunkter

Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Tilbuddet bedømmes til at have en helhedsorienteret tilgang omkring beboernes beskæftigelsespotentialer. Henset til tilbuddets målgruppe vil nogle beboere i kortere eller længere perioder ikke have psykisk helbred eller ressourcer til at indgå i hverken beskyttet- eller ordinær beskæftigelse.</p> <p>Socialtilsynet noterer sig, at tilbuddets ledelse og medarbejdere i øvrigt har faglig opmærksomhed på at tilvejebringe beboerne meningsfulde aktiviteter i og omkring tilbuddet.</p>	



Indikator 01.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 01.a	
<p>Indikatoren bedømmelsen afspejler, at såvel borgere, medarbejdere som ledelse giver udtryk for, at der er fokus på den enkelte borgers mål i forhold til skole, uddannelse og beskæftigelse. Borgere, Socialtilsynet talte med, gav klart udtryk for, at der forelå en plan for dem, som var udarbejdet i samarbejde med jobcenteret, og at der løbende blev fulgt op på planerne.</p> <p>Det fremgår af stikprøver i dokumentationen at der er nedsat mål for – og dagligt arbejdes med – at borgerne kommer i eller fastholder beskæftigelse.</p> <p>Tilbuddets leder har ved tidligere tilsynsbesøg givet udtryk for, det er meget vigtigt, at personalet til stadighed motiverer og udfordrer den enkelte borger, så denne udvikler sig i henhold til vedkommendes mål.</p>	
Indikator 01.b	<i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 01.b	
<p>Til grund for bedømmelsen ligger 4 ud af 4 borgerne i tilbuddet er i en eller anden form for beskæftigelse eller i afklaring herfor. Ligeledes ses dette billede i den tilfældigt udvalgte dokumentation.</p> <p>Socialtilsynet orienteres under interview med medarbejdere og borgere om, at det vægtes højt at følge borgere til eksempelvis samtaler i jobcenteret, selvom disse samtaler ligger på et tidspunkt på dagen, hvor personalet har andre ting planlagt.</p> <p>5 af tilbuddets 8 borgerne i tilbuddet er i praktik eller er tilknyttet VUC. Én borger modtager pension, og én borger er tilknyttet anden aktør indenfor beskæftigelsesområdet og har fået tilknyttet en mentor. Socialtilsynet orienteres under interview med medarbejdere om, at det vægtes højt at følge borgere til eksempelvis samtaler i jobcenteret, selvom disse samtaler ligger på et tidspunkt på dagen, hvor personalet har andre ting planlagt.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer indikatoren til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Til grund for bedømmelsen ligger at ikke alle borgere i tilbuddet har en plan for uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse eller aktivitets- og samværstilbud.</p>	
Indikator 01.c	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>



Temavurdering	
	<h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p>

Vurdering af tema

Med afsæt i samstemmende beskrivelser fra både beboere og medarbejdere, er det socialtilsynets bedømmelse, at den pædagogiske støtte beboerne modtager i tilbuddet underbygger beboernes forudsætninger for at opnå integritet og selvstændighed. Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddets pædagogiske indsats i høj grad hjælper og støtter den enkelte borger i forhold til både at få styrket eksternt netværk og social træning. Socialtilsynet noterer sig, at beboerne overfor socialtilsynet fremhæver udstrakt selvbestemmelse, hvad angår kontakt til familie, pårørende og/eller andet socialt netværk udenfor tilbuddet.

Gennemsnitlig vurdering

5

Udviklingspunkter

Kriterium 02

Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed

Bedømmelse af kriterium

Det er fortsat socialtilsynet bedømmelse, at der i tilbuddet arbejdes målrettet med at styrke borgernes sociale kompetencer og selvstændighed. Det fremgår i høj grad af borgernes udsagn, at der arbejdes individuelt med deres selvstændighed i forhold til at varetage almindelig daglig levevis.

Nogle af de borgere, Socialtilsynet talte med, gav udtryk for netop at have som mål at få styrket deres sociale kompetencer. De oplevede, at personalet var gode til at bakke op om disse mål blandt andet ved at motivere, så borgerne tog mod til sig og kom ud af døren, selvom det var svært og blandt andet ved kognitivt at træne den enkelte borger til selv at kunne anvende offentlige transportmidler.



Indikator 02.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.a	
<p>Indikator bedømmelsen beror på, at der af stikprøver i dokumentationen samt udsagn fra borgere, medarbejdere og daglig leder, redegøres for, at der opstille individuelle mål- og delmål for borgerens ophold generelt. Herunder ADL og botræning samt for den specifikke pædagogiske indsats og støtte borgeren ydes i løbet af opholdet. Der følges op på mål- og delmålsresultater i Gladsaxe Kommunes GTA Borgermålsdatabase. En borger fortæller, at vedkommende har som mål at blive bedre til at komme ud, og blive bedre til at tage offentlige transportmidler, hvilket vedkommende føler, personalet er gode til at støtte op omkring.</p>	
Indikator 02.b	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.b	
<p>Det er socialtilsynets bedømmelse, ud fra interview med borgere, medarbejder, leder samt via dokumentationen, at borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund i det omfang, de selv ønsker.</p>	
Indikator 02.c	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.c	
<p>Tilbuddet har som målsætning, at opnå et så tæt pårørendesamarbejde som muligt. Samtidig oplyses det, at her vil være fagligt fokus på at respektere og støtte borgernes eventuelle ønsker om begrænset kontakt til pårørende. Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt, i og med tilbuddet har fokus på både at støtte borgerne til opnåelse og fastholdelse af god kontakt til deres pårørende og omgangskreds, eller til at skabe den eventuelle afstand, borgeren måtte ønske.</p>	
Indikator 02.d	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
Indikator 02.e	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>



Temavurdering	
	<h3>Målgruppe, metoder og resultater</h3> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet generelt og i et helhedsbillede arbejder professionelt med målgruppe, metoder og resultater.</p> <p>Målgruppen som tilbuddet overordnet henvender sig til er psykisk sårbare unge fra 18-29 år med angst, depression, personlighedsforstyrrelse, forandret virkelighedsopfattelse og andre psykiske vanskeligheder. Socialtilsynet anerkender, at tilbuddet siden seneste tilsynsrapport har udspecificeret målgruppebeskrivelsen på Tilbudsportalen vedrørende adfærd og støttebehov.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at enkelte borgere, falder uden for målgruppen hvor diagnose, adfærd og misbrug ikke matcher tilbuddets målgruppebeskrivelse og godkendelsesgrundlag.</p> <p>Socialtilsynet vurderer at tilbuddet generelt arbejder med udgangspunkt i relevante tilgange indenfor recovery og rehabilitering. Tilbuddet har et bredt beskrevet metodeudvalg, som er relevant. Der er dog ikke tale om et fællesmetodisk fundament på nuværende tidspunkt, hvilket fortsat er under implementering under Gladsaxe Kommunes samlede strategi på området. Der er redegjort for et "metodehus" med fællesfundament og mere specialiserede overbygninger.</p> <p>Ligeledes vurderer socialtilsynet, at tilbuddet har en anerkendende og involverende tilgang til de indskrevne borgere. Der dokumenteres mål, indsats og resultater ud fra "Bestilling" fra myndighed og i borgerens udviklingsplan, som tilbuddet laver med borgerne. Det vurderes, at dokumentationen er yderst stringent, konkret og understøttende for en målrettet indsats. Socialtilsynet vurderer samtidigt, at tilbuddet med fordel i de løbende borgerrettede notater kan dokumentere hvori den pædagogiske støtte består, samt anføre nogle af de vigtigste pædagogiske overvejelser, der ligger bag måden støtten udføres på for den enkelte borger.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4

Udviklingspunkter	
<p>Socialtilsynet vurderer at tilbuddet fortsat har et udviklingspunkt med i højere grad at dokumentere i borgernes individuelle journaler, hvori den pædagogiske støtte består, samt de pædagogiske overvejelser, der ligger bag støtten. Både for den enkelte medarbejders notater, samt ungehushets samlede/ fællesfaglige vurderinger af borgernes behov og progression.</p>	

Kriterium 03	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Målgruppen beskrives på Tilbudsportalen som psykisk sårbare unge fra 18-29 år med eller uden en psykiatrisk diagnose. Det er unge, der kan klare sig uden døgnindlægg. Der er mulighed for at kontakte et socialpsykiatrisk botilbud, når medarbejderne går hjem.</p> <p>Tilbuddet er ikke til borgere med aktivt misbrug, som betyder manglende ressourcer til at indgå i samarbejde om de</p>	



mål, der skal støttes i, samt for borgere der har en adfærd der enten verbalt eller fysisk, opleves aggressiv eller voldsom af omgivelserne.

Borgeren kan ikke optræde voldeligt eller have anden destruktiv adfærd.

Udadreagerende adfærd accepteres ikke og forstås som: "Adfærd, der opleves aggressiv eller voldsom af omgivelserne, og som bryder med gældende regler, normer og forventninger, der hersker i borgerens miljø og samfundet".

Socialtilsynet bedømmer at borgerne socialtilsynet er i dialog med under tilsynsbesøget umiddelbart matcher målgruppebeskrivelsen. Imidlertid bedømmes det på baggrund af udsagn fra borgere, personale og ledelse, at der er borgere der falder uden for målgruppen hvor diagnose, adfærd og misbrug ikke matcher tilbuddets målgruppebeskrivelse og godkendelsesgrundlag.

Socialtilsynet bedømmer at tilbuddet for en overvejende del af tilbuddets borgere, arbejder målsat og med relevante metoder, der fordrer en positiv udvikling for borgerne.

Indikator 03.a	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 03.a

Bedømmelse af indikatoren afspejler, at der grundlæggende er et recoveryperspektiv som overordnet understøtter relevante metoder og tilgange. Via interviews med borgere, medarbejder og afdelingsleder fremstår en ensartet opfattelse af tilbuddets målgruppe.

Det lægges også til grund for bedømmelsen, at borgerne under interview beskriver egne problemstillinger, som overordnet bedømmes at matche tilbuddets indsats og målgruppe. Socialtilsynet lægger endvidere til grund for bedømmelsen, at der i praksis på tilsynstidspunktet er - og har været, indskrevet borgere der bedømmes i adfærd og støttebehov at ligge udenfor målgruppen. Alle borgere som socialtilsynet talte med på tilsynsbesøget, orienterer om at have oplevet truende og udadreagerende adfærd fra enkelte borgere i tilbuddet. Dette bedømmes af socialtilsynet, at blive understøttet delvist af sagsdokumentationen. Medarbejdere og afdelingsleder bekræfter dette billede og påpeger samstemmende med borgernes udsagn, at konkrete borgere har vist sig at falde udenfor tilbuddets indsatsområde. Flere borgere udtrykker, at de til tider vælger at trække sig fra tilbuddet og fx overnatte andre steder pga. medindskrevne borgers adfærd.

Medarbejder og afdelingsleder fortæller, at der tiltagende tegner sig et billede af, at borgere der indvisiteres har andre støttebehov og ligger udenfor den beskrevne målgruppe.

Der gives eksempel med en yngre voksen borger, der er flyttet ind, med anden diagnose (kendt af socialtilsynet) og en ikke alderssvarende adfærd. En nyligt fraflyttet beskrives ligeledes diagnostisk udenfor målgruppen.

Afdelingsleder og personale, udtrykker, at de ser en store udfordringer i dette - både for pågældende borger og for de øvrige beboere. Det udtrykkes at personalet ikke helt fagligt kvalificerede til disse borgere.

Det er en medarbejders oplevelse, at nogle borgere visiteres til tilbuddet i en periode for at blive afklaret.

Afdelingsleder slår adspurgt af socialtilsynet fast, at ungehuset er et botræningstilbud, og ikke et afklaringsstilbud.

Leder fortæller at myndigheden i Gladsaxe trak en borger hjem fra en anden kommune. Afdelingsleder udtrykker at det er vedkommendes opfattelse, at det ikke for Ungehuset var muligt, at afstå for indskrivning af den pågældende borger, selvom vedkommende faldt lidt udenfor målgruppen.

Afdelingsleder oplyser, at der pt. er en stor udfordring ift. misbrug blandt borgerne. Det udtrykkes, at der ryges hash i en sådan grad på tilsynstidspunktet, at det går ud over botræningen. Der redegøres for, at der i visitationspapirerne kan stå, at borgere har et misbrug, men er tilknyttet misbrugscenteret. Misbruget har så vist sig mere omfattende end først antaget og er problematisk i form af fx stofudløst psykose. Problematikken med hash har i omfang eskaleret fra ca. dec. 2017 til tilsynstidspunktet. Problematikken er ifølge afdelingsleder rette til visiterende myndighed.

Personale og afdelingsleder redegør for, at hashpåvirkede borgere ifølge husordenen ikke kan deltage i aktiviteter og ikke må opholde sig på fællesarealerne i påvirket tilstand. Daglig leder problematiserer, hvem der i det daglige skal tage stilling til eksempelvis borgers deltagelse ved fælles måltider.

Indikator 03.b	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 03.b

Bedømmelsen af indikatoren beror på, at det ved interviews og beskrivelser om tilbuddet fremgår, at der udarbejdes "samarbejdsaftaler". Dette fem går ligeledes ved stikprøver i eden elektroniske dokumentation.

Borgerne fortæller om kendskab til deres delmål og mål, som de selv har været med til at definere. Medarbejderne har skrevet disse mål ned og har udleveret print til hver enkelt borger. Borgerne fortæller at mål gennemgås ved "Netværksmøder" hver anden måned og der også følges op på målene henad vejen. Borgerne giver udtryk for at



have styr på deres aftaler med personalet.
 Personale og afdelingsleder redegør for, at der hver anden uge er "Botræningsmøde", hvor der er faglige drøftelser om hver enkelt borger. Aftales noget på et møde, drøftes det med borgeren og det omsættes til et delmål. Referat af netværksmøder skrives ind i den enkelte borgers journal. Eksempelvis fremvises dette til borgeren og print udleveres.

Ved stikprøver fremstår samarbejdsaftalerne opdaterede og med meget konkrete, klare mål for borgerne, der er beskrevet praksisnært. Det bedømmes, at udviklingsplanerne er stringente og konkrete.

Indikator 03.c	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 03.c

Indikatorens bedømmelse er funderet på, at det ved alle interviews og beskrivelser om tilbuddet fremgår, at der fra myndigheden udarbejdes en "bestilling", som tilbuddet arbejder ud fra.

Ved stikprøver fremstår bestillingerne opdaterede og med meget konkrete, klare mål for borgerne, der er beskrevet praksisnært. Det bedømmes at bestillingerne er stringente og konkrete for borgere, medarbejdere og samarbejdspartnere.

Der ses ved stikprøver og redegøres fra personalet for, at der i tilbuddets borgerrettede dokumentationssystem er 6 notatkategorier at vælge imellem med direkte reference VUM.

Der har været mange fælles drøftelser om, hvad de forskellige overskrifter dækker over og hvordan man dokumenterer. Personale og leder udtrykker at opleve, der er blevet et bedre overblik i Nexus end i EKJ.

De interviewne borgere fortæller, at de oplever fremgang via støtte fra tilbuddet. En ung fortæller, at vedkommende er begyndt i praktik, en anden udtrykker at været blevet bedre til praktiske ting og har fået gode rutiner i disse.

Borgerne fortæller samstemmende, at de har set flere borgere er fraflyttet til egen bolig, når de var klar til det.

Indikator 03.d	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 03.d

Indikatorens bedømmelse afspejler, at det fremgår af interviews og beskrivelser, at der samarbejdes med relevante myndigheder og social- og sundhedstilbud. Borgerne fortæller samstemmende at opleve, at det er blevet sværere at få ledsagelse af personalet pga. travlhed.



Temavurdering	
	<h2>Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Det er socialtilsynets vurdering, at der i tilbuddet er fagligt fokus på borgernes individuelle sundhed og trivsel. Socialtilsynet vurderer, at borgeren i kontakten til personalet bliver respekteret og hørt. Det vurderes, at tilbuddet praktiserer en anerkendende og dialogisk tilgang med borgerne. Der er faglig refleksion hos medarbejderne over overgrebsbegrebet ud borgernes perspektiv. Socialtilsynet anerkender, at begrebet "udadreagerende adfærd" er begrebsafklaret i tilbuddet og beskrevet på Tilbudsportalen, som en adfærd tilbuddet ikke kan rumme. Socialtilsynet vurderer imidlertid, at enkelte borgere oplever fællesskabets trivsel i tilbuddet er udfordret af udadreagerende adfærd og misbrug hos enkelte borgere i tilbuddet. Socialtilsynets vurderer, at der ikke forekommer magtanvendelser i tilbuddet.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3,8

Udviklingspunkter
<p>Jf. denne rapport's opmærksomhedspunkt omkring borgere, der vurderes at falde udenfor målgruppen, vurderes tilbuddet at have et udviklingspunkt i at sikre, at den samlede beboergruppe trives og i højere grad profiterer af fællesskabet i tilbuddet.</p>

Kriterium 04	Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet konstaterer, at det fremgår af udviklingsplanerne, at borgerens ønsker anføres konkret og disse sættes i spil ud fra en pædagogisk vurdering. Der er i tilbuddet faste husmøder for borgerne, hvorfra der tages referat. Ligeledes fremgår det, at husorden er udarbejdet med borgerne. Der ses endvidere i skrivelsen "velkomst til ungehuset" at der stilles som forudsætning for ophold, at borgerne deltager i fællesskabet og er med til at forme tilbuddet i forhold til den enkelte borgers forudsætninger.</p> <p>Det beskrevne matcher det fremkomne i interviews og det anførte på Tilbudsportalen. Ved interviews fremgår det endvidere, at borgerne inddrages i ansættelsesprocesserne af nye medarbejdere.</p>	



Indikator 04.a	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 04.a	
<p>Indikatoren bedømmelse beror på, at det af interviews og beskrivelser kongruent fremgår, at borgerne høres, anerkendes og respekteres i meget høj grad. Dette bedømmes som værende en helt integreret del af den samlede bofællesskabstilgang, der giver borgerne medejerskab for tilbuddet via den pædagogiske tilgang og facilitering heraf.</p>	
Indikator 04.b	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 04.b	
<p>Til grund for bedømmelsen ligger, at medarbejderne beskriver fast husmøde "hver 14. dag, og at alle borgerne deltager i mødet, set i forhold til deres forudsætninger.</p> <p>Der gives eksempler fra borgerne på, hvordan borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende dem selv og hverdagen i tilbuddet, f.eks. ved ansættelse af medarbejdere.</p> <p>Medarbejdere og borgere omtaler desuden, at der i samarbejde med borgerne er opstillet gængse retningslinjer for borgernes ophold i tilbuddet.</p> <p>Et personalemedlem fortæller, at referat af netværksmøder med og omkring borgerne skrives ind i den enkelte borgers journal. Eksempel fremvises dette til borgeren og print udleveres. Der besluttet ALDRIG noget, som borgeren ikke selv er involveret i.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer, at referat af husmøder forefindes dels i tilbuddets dokumentationssystem, og ser at dette er ophængt på køleskabet efter endt møde. Dagsorden hænger tilgængelig forud for mødet.</p> <p>Ledelsen har ved tidligere tilsyn beskrevet, at borgerne har indflydelse på de områder, som de reelt har en mulighed for at kunne blive inddraget i. Således ligger der også en anerkendelse i alene at involvere borgerne i emner, som ligger indenfor denne rammer og ikke lægge alt ud til fælles drøftelse.</p>	

Kriterium 05	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Det er socialtilsynets bedømmelse, at der i tilbuddet er fagligt fokus på borgernes sundhed og trivsel. Socialtilsynet bedømmer, at enkelte borgere oplever, trivslen i tilbuddet er udfordret af udadreagerende adfærd og misbrug hos enkelte borgere i tilbuddet.</p>	
Indikator 05.a	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 05.a	
<p>Bedømmelse beror særligt på, at borgerne udtaler, at de grundlæggende trives i tilbuddet. Det beskrives, at det især i den senere tid har udfordret beboerne at enkelte borgere har frembudt en truende adfærd, ligesom der har været en stigende tendens til misbrug af hash i huset. Flere udtrykker på denne baggrund et ønske om at flytte. Jf. indikator 3a. Borgere, medarbejder og afdelingsleder redegør for, borgerne taler med deres kontaktperson om deres bekymring ift. medbeboeres adfærd og sygdomsbilleder, der udfordrer trivslen.</p> <p>Objektivt fremstår borgerne trygge og hjemmevante samt i god dialog med medarbejderne.</p>	
Indikator 05.b	<i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 05.b	
<p>Bedømmelsen af indikatoren beror på, at der i udvalgte dagbøger ses opfølgende og observerende notater på borgernes sundhedsmæssige aspekter, samt at det fremgår af interviews, at der faciliteres og understøttes adgang til sundhedsydelse.</p>	
Indikator 05.c	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>



Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 05.c	
<p>Indikatorbedømmelsen afspejler, at der i tilbuddet faciliteres, at borgerne får sund kost, motion og søvn. Dette understøttes af tilbuddets struktur i fht. måltider m.m. Der følges op og noteres i borgerens journal på sundhedsmæssige aspekter og i henhold til eksterne sundhedsaktører omkring borgerne.</p>	

Kriterium 06	<i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynets bedømmelse beror på borgernes samlede udtalelser om, at der ikke forekommer magtanvendelser i tilbuddet.</p> <p>Ligeledes at der både fra ledelse og forvaltningens side er opmærksomhed på lovgivning vedrørende magtanvendelse, og dermed at tilbuddet ikke skal forestå pædagogisk forehavende ved brug af magt. Socialtilsynet noterer sig, at ledelsen oplyser, at magtanvendelse ikke vil finde sted, da det ligger udenfor den pædagogiske indsats, der ydes for målgruppen. Politiet vil blive tilkaldt i tilfælde af alvorlige konflikter i tilbuddet.</p> <p>Medarbejderne beskriver, at der ikke foretages magtanvendelser i tilbuddet. Medarbejderne redegør for, hvordan man relevant handler ved at være to medarbejdere sammen m.m., hvis personalet skal ind i borgernes bolig, når borgerne ikke er hjemme eller ved anden bekymring for borgernes trivsel. Personalet orienterer altid borgerne om, at man har haft adgang.</p>	
Indikator 06.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 06.a	
<p>Indikatorbedømmelsen afspejler, at magtanvendelser i et bevidst perspektiv ikke anvendes overfor tilbuddets målgruppe, der af socialtilsynet bedømmes at ligge udenfor persongruppen omfattet af magtanvendelse. Den pædagogiske tilgang tager udgangspunkt i en tydelig beslutning om, at man ikke ønsker at foretage magtanvendelser.</p> <p>Der afspejles hos ledelse og medarbejdere indsigt i dette, ligesom personalet grundfagligt kender til begreber om magtanvendelse, således at disse kan undgås. Der orienteres af personale og borgere om en nylig episode, hvor en borger blev indlagt via politiet. Dette forløb fredeligt.</p> <p>Der bedømmes ikke at være en frekvens for at berøre emnet om magtanvendelser i tilbuddet. Jf. indikator 6B</p>	
Indikator 06.b	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 06.b	
<p>Idet der ikke foretages magtanvendelser i tilbuddet, har indikatoren i denne rapport ingen relevans og bedømmes derfor med en gennemsnitlig score i fht. Kriterium 6.</p> <p>Tilbuddet kan med fordel sikre, at magtanvendelsesbegrebet og forståelser af egen praksis om dette tilbagevendende diskuteres, således at der fastholdes en bevidst fagligt funderet kultur for at undgå magtanvendelser i faglig forstand.</p>	



Kriterium 07	<i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Det bedømmes, at tilbuddet praktiserer en anerkendende og dialogisk tilgang med borgerne. Socialtilsynet observerer en god faglig refleksion fra medarbejderne over overgrebsbegrebet, set i en borgerkontekst.</p> <p>Socialtilsynet anerkender, at begrebet "udadreagerende adfærd" er begrebsafklaret i tilbuddet og beskrevet på Tilbudsportalen, som en adfærd tilbuddet ikke kan rumme.</p> <p>Socialtilsynet er i den sammenhæng opmærksom på, at der pt. udtrykkes en utryghed omkring vold blandt beboergruppen jf. beskrivelser i kriterium 5 om trivsel, samt om målgruppen indikator 3.a og tema 3.</p>	
Indikator 07.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i>
Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 07.a	
<p>Indikatorens bedømmelse beror på, at tilbuddet praktiserer en anerkendende og dialogisk tilgang med borgerne, hvilket er i tråd med beskrivelser og det frembudte ved interviews.</p> <p>Socialtilsynet observerer en god faglig refleksion fra medarbejderne over overgrebsbegrebet, set i en borger kontekst. Det vægtes, at borgerne oplever sig godt passet på i tilbuddet.</p> <p>I bedømmelsen anerkender socialtilsynet, at begrebet udadreagerende adfærd er begrebsafklaret i tilbuddet og beskrevet på Tilbudsportalen, som en adfærd tilbuddet ikke kan rumme.</p> <p>Socialtilsynet er opmærksom på, at der pt. udtrykkes en utryghed omkring vold blandt beboergruppen jf. beskrivelser i kriterium 5 om trivsel samt om målgruppen indikator 3a og tema. 3</p> <p>To borgere orienterer om, at de har modtaget psykologhjælp faciliteret af tilbuddet, i forbindelse med et dødsfald på medbeboer sidste år.</p> <p>En medarbejder fortæller, at hashpåvirkede borgere kan påvirke øvrige beboere til at holde sig på eget værelse. Der er regel om, at der ikke må ryges på fællesarealerne/matriklen.</p>	
Indikator 07.b	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p style="margin: 0;"><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet overordnet er hensigtsmæssigt organiseret og ledes kompetent.</p> <p>Ledelsen har grundfaglig - og ledelsesfaglig uddannelse samt relevant erfaring. Socialtilsynet vurderer, at der praktiseres en relationsnær ledelsesstil, der understøtter medarbejdernes selvledelse. Der er afsat 12 timer til ledelse fordelt på de 2 ledere af Ungehuset.</p> <p>Socialtilsynet anerkender, at afdelingslederen fremstår reflekterende og med kendskab til de indskrevne borgere. Ligeledes vurderes, at afdelingsleder har perspektiv for den samlede målgruppe i tilbuddet, og de udfordringer der i øjeblikket er i tilbuddet omkring borgere og adfærd, der udfordrer tilbuddet socialt. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet ledelsesmæssigt har en opgave i at tilbuddets kompetencer og målgruppe er tilpassede hinanden (jf. tema 3 i denne rapport) Socialtilsynet vurderer, at det er ledelsesansvar i Ungehuset overfor visiterende myndigheder, at få dette tilpasset.</p> <p>Socialtilsynet noterer sig, at borgerne, socialtilsynet taler med, fortæller, at implementering af nyt IT i en periode har haft negativ indflydelse på medarbejderes og ydelsers tilgængelighed, samt at personalet generelt er pressede. Socialtilsynet bemærker, at personalets sygefravær er uigennemskueligt pga. manglende opdaterede nøgletal på Tilbudsportalen.</p> <p>Socialtilsynet anerkender medarbejdernes - og leders refleksivitet i fht. tilbuddets udvikling og tilbuddets position i den øvrige kommunale organisering, som vurderes at komme borgerne i tilbuddet til gode i et samlet billede.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3,4

Udviklingspunkter
<p>Ledelsen bør skærpe fokus på at have opdaterede og rettidigt oploadede økonomioplysninger - herunder nøgletal for personalegennemstrømning og sygefravær - tilgængelige på Tilbudsportalen.</p>

Kriterium 08	Tilbuddet har en kompetent ledelse
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet bedømmer at tilbuddet har en kompetent ledelse.</p> <p>Leders og afdelingsleders CV, uddannelses- og erfaringsmæssige baggrund fremgår af tilsendt materiale. Lederen har beskrevet i interview de ledelsesmæssige visioner omkring tilbuddets drift og udvikling og fremhæver relevante fokuspunkter. Lederen beskriver endvidere, hvordan vedkommende ledelsesmæssigt vil håndtere udfordringer, set i forhold til den udmeldte ledelsesstil, som er "relationsnær" og understøtter medarbejdernes selvledelse set i forhold til deres forudsætninger.</p> <p>Lederen har beskrevet ved tidligere tilsynsbesøg, hvordan han håndterer den ledelsesmæssige udfordring, som består i at være leder for flere tilbud. Der ses på Tilbudsportalen afsat 12 timer til ledelse fordelt på de 2 ledere af Ungehuset, og det beskrives relevant under interviews, hvordan lederen i hverdagen forstår at være fleksibel omkring tid og opgaver.</p> <p>Det lægges endvidere til grund for bedømmelsen, at afdelingslederen under tilsynsbesøget fremstår reflekterende</p>	



og med kendskab til de indskrevne unge og kendskab til deres sag. Ligeledes lægges det til grund for bedømmelsen, at afdelingsleder i talesætter og tager ansvar for den samlede målgruppe i tilbuddet ved at benævne, at der gennem den seneste tid er sket et skred i visitationerne, således at borgere er faldet udenfor målgruppen (jf. tema 3). Socialtilsynet bedømmer, at forhold omkring målgruppen er Ungehusets samlede ledelsesansvar overfor visiterende myndigheder, hvad enten dette er interne eller eksterne kommuner.

Medarbejderne udtalte ved seneste tilsynsbesøg, at der igennem den senere tid har været et stort ledelsesmæssigt fokus på at sikre en fast struktur omkring de pædagogiske opgaver i tilbuddet. Det beskrives af medarbejderne, at tilbuddets leder er stærk i denne proces, og at det har givet ro i hverdagen. Det beskrives endvidere, at lederen har understøttet en tydelig opgavefordeling i organisationen. Borgere og medarbejdere giver samstemmende udtryk for, at de værdsætter det fokus, der er kommet på rammer og opgave løsning.

Indikator 08.a	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 08.a

Bedømmelsen afspejler, at det fremgår via interviews og CV'er, at leder Christian Alvang og nyligt tiltrådt (011217) afdelingsleder har grundfaglig - og ledelsesfaglig uddannelsesbaggrund til at løfte ledelsesopgaven i tilbuddet via pædagoguddannelse og diplomledersuddannelse, der er under færdiggørelse.

Ledelsen har grundfaglige- og ledelsesmæssige adækvate erfaringer, samt et erfaringsbaseret kendskab til organiseringen i kommunen, som bringes reflektivt i spil ved interviews ved herværende og tidligere tilsynsbesøg med socialtilsynet.

Borgerne giver udtryk for at være glade for ny afdelingsleder, som beskrives som sød, sjov og tilgængelig, med en åben dør til kontoret.

Det italesættes af afdelingsleder, at begge ledere har personaleansvar.

Indikator 08.b	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

Bedømmelse af Indikator 08.b

Bedømmelse beror på, at medarbejderne har orienteret om, at der er ekstern supervision 6 - 7 gange årligt. Medarbejderne omtaler, at lederen deltager efter fælles aftale, men at der også kan være supervision uden lederen, hvis medarbejderne ønsker dette.

Det beskrives af afdelingsleder og personale, hvordan konkrete svære pædagogiske forhold om konkrete borgere bearbejdes ved supervision.

Lederen beskriver, at han i denne type af organisationer ser det yderst relevant, at lederen også deltager i sagsupervision. Dette med udgangspunkt i, at lederen er så tæt på den daglige pædagogiske praksis. Det beskrives endvidere, at medarbejderne kan holde ledelsesfri supervision, hvis det er relevant, ligesom ordningen evalueres løbende. Det beskrives også, at der i hverdagen bør være en tryghed i personalegruppen om, at lederen kan indgå på lige fod med medarbejderne i supervision. Lederen beskriver også, at der er et ledelsesmæssigt fokus på at få supervisionen til i højere grad, at have fokus på samarbejdsrelationen mere end på en konkret sag i supervisionen.

Der fremgår ikke at være en egentlig ledelsesrettet supervision ved tilsynstidspunktet.

Kriterium 09	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
---------------------	---

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet bedømmer, at den daglige drift fra etablering i 2015 har gennemgået en stabiliseringsfase. Der har været foretaget organisatoriske forandringer samt ansat ny afdelingsleder i forløbet, som socialtilsynet bedømmer har medvirket til at stabilisere tilbuddets drift. Tilbuddet bedømmes påny at have været igennem en fase i den organisering tilbuddet indgår i.


Socialtilsynet noterer sig, at borgerne, socialtilsynet taler med, fortæller, at implementering af nyt IT har haft negativ indflydelse på medarbejders og ydelsers tilgængelighed, samt at personalet generelt er pressede.

Socialtilsynet bemærker, at personalets sygefravær er uigennemskueligt pga. manglende opdaterede nøgletal på Tilbudsportalen.



Indikator 09.a	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 09.a	
<p>Bedømmelse af indikatoren afspejler, at borgerne udtrykker, at der generelt er tilstrækkeligt med personaleresurser, når der er roligt i tilbuddet. Derudover udtrykker borgerne, at de er meget tilfredse med muligheden for akut døgnindskrivning via akuttelefonen.</p> <p>Borgerne har en oplevelse af, at personalet generelt er pressede. I en lang periode var personalet meget på kontoret i forbindelse med implementering af nyt dokumentationssystem. Det er borgernes oplevelse, at det er blevet lidt bedre i den allerseneste tid.</p> <p>En borger fortæller, at vedkommende har været hospitalsindlagt og personalet fulgte op på forløbet og besøgte vedkommende. Borgerne orienterer om, at det registreres af personalet, når borgerne ikke er hjemme, og der følges op på det – personalet ringer og spørger, hvordan det går.</p> <p>Socialtilsynet noterer, at der foreligger en klagesag fra en borger fra foråret 2018, hvor en fraflyttet borger på offentligt tilgængeligt Facebook-opslag udtrykker en oplevelse af manglende støtte og kompetence i forhold til særlige problemstillinger. Socialtilsynet noterer samtidigt, at kommunen har behandlet klagen i andet regi.</p> <p>Afdelingsleder redegør for, at der er ansat 4 faste medarbejdere i Ungehusets botræningstilbud. Herudover er der 1 studerende. De 3 er pædagoger og 1 socialrådgiver. Alle ansatte har sammen den overordnede pædagogiske funktion.</p> <p>Medarbejderne har ved tidligere tilsynsbesøg beskrevet, at borgerne har mulighed for hjælp på tidspunkter, hvor der ikke er personale til stede igennem akuttelefon til botilbud i kommunen. Der beskrives at være en særlig ordning med mulighed for akutindskrivning i dette tilbud, så man undgår indlæggelse på psykiatrisk afdeling. Der er personaledekning i weekenderne fra kl. 10 - 15.</p> <p>Ledelsen har ved tidligere tilsynsbesøg redegjort for, hvorledes målgruppens særlige behov kan tilgodeses med de tildelte resurser. Det omtales, hvorledes der er et relevant ledelsesmæssigt fokus på at sikre, at borgernes behov kan rummes i de konkrete resurser. Det beskrives endvidere, at der er mulighed for at borgerne kan komme i kontakt med kommunalt døgntilbud for rådgivning eller akut døgntilbud i de perioder, hvor der ikke er medarbejdere i tilbuddet. Ledelsen vurderer, at dette tiltag er relevant og tilpas i forhold til målgruppens behov.</p>	
Indikator 09.b	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 09.b	
<p>Bedømmelsen af indikatoren beror på, at der på Tilbudsportalen er angivet en personalegennemstrømning på 50 %. Socialtilsynet er opmærksom på, at der er tale om en lille medarbejdergruppe og at enkelte udskiftninger giver store procentvise udsving.</p> <p>Leder og medarbejdere bekræfter, at der i indværende år har været tale om ophør og genbesættelse af 2 stillinger i tilbuddet. Der redegøres i interview for faglige og personalemæssige bevæggrunde herfor.</p> <p>En borger udtaler, at der tidligere har været en del udskiftning blandt personalet, og at dette har været medvirkende til manglende kontinuitet i at opnå målet for opholdet.</p> <p>Indikatoren er bedømt i lav grad opfyldt, idet der fortsat fremgår 50 pct. gennemstrømning i fht. tidligere tilsyn, idet tilbuddet ikke har indberettet nøgletal og dermed personalegennemstrømningsoplysninger siden årsrapport 2015.</p>	
Indikator 09.c	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 09.c	
<p>Bedømmelsen af indikatoren er funderet i, at der på Tilbudsportalen fortsat er opgivet 85 gennemsnitlige sygefraværsdage (nøgletal fra årsrapport 2015). I forlængelse af bedømmelsen er socialtilsynet opmærksom på, at ledelsen orienterer om, at der i efteråret 2015 indledtes 2 afskedigelse sager, begge på baggrund sygefravær der var uforeneligt med driften. Begge medarbejdere blev opsagt og var sygemeldte i opsigelsesperioden. Dette har bevirket et uforholdsmæssigt stort sygefravær og et i perioden et stort vikarforbrug.</p> <p>Der er ansat nye medarbejdere i stillingerne og både sygefravær og vikarforbrug er fladet ud siden da.</p> <p>Borgerne, afdelingsleder og medarbejder orienterer om, at der har været nogen sygdom blandt personalet, men ingen langtidssygemeldinger.</p>	



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at den samlede personalegruppe grundlæggende har en uddannelses- og erfaringsmæssig kompetence til arbejdet med målgruppen i tilbuddet. Personalegruppen er sammensat af 3 pædagoger og en socialrådgiver samt en ledelse med fagfaglige kompetencer.</p> <p>Socialtilsynet bemærker, at borgerne føler sig kompetent støttet. Socialtilsynet vurderer, at personalet faglighed kommer til udtryk bl.a. via den refleksivitet og italesættelse af praksis, som medarbejder og afdelingsleder demonstrerer under tilsynsbesøget.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer, at der i tilbuddet i forlængelse af at den samlede organisation på social- og handicapområdet i Gladsaxe Kommune er en igangværende proces med at tydeliggøre metoder og kerneopgaver med borgerne, og der på denne baggrund er en fortløbende kompetenceudviklingsplan (et "Metode Hus"), som er under implementering. De grundlæggende temaer i kompetenceudviklingen er således systematik/skriftlighed og arbejdet med personlighedsforstyrrelser, hvilket socialtilsynet vurderer ligger i forlængelse af tilbuddets selvbeskrevne kompetenceudviklingsområder.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3

Udviklingspunkter

Kriterium 10	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Det bedømmes, at tilbuddets medarbejdere generelt besidder grundfaglige kompetencer i fht. tilbuddets målgruppe.</p> <p>Der redegøres i tilbudsbeskrivelserne for, at flere medarbejdere har modtaget kompetenceudviklingsdage vedrørende Borderline diagnoser, personlighedsforstyrrelse, misbrug, ADHD, NADA. Socialtilsynet konstaterer, at tilbuddet har implementeret Brøset Violence Checklist (BVC), som nyt risikovurderingsredskab. Socialtilsynet har set skema for dette.</p> <p>Medarbejdere har modtaget i kursus om åben dialog med henblik på at implementere denne metode i Ungehuset.</p> <p>Det beskrives i interviews og understøttes af dokumentationen, at kommunens social- og handicapafdeling, herunder Ungehuset generelt fokuserer på at kvalificere dokumentationen og medarbejdernes kompetencer heri, samt sikre vidensdeling i tilbuddene.</p> <p>I tilbuddet er der lavet temadage med fokus på: "Hvad betyder kontaktperson?" og "hvad er botræning kontra botilbud", samt om ADHD.</p>	



Personale og afdelingsleder efterlyser endvidere noget fælles undervisning og mere struktureret drøftelse omkring de særlige udfordringer, som borgerne kan have, fx om spiseforstyrrelser og hashmisbrug (jf. socialtilsynets bedømmelse af Tema 3 om målgruppen).

Borgerne udtaler, at medarbejderne opleves kompetente ved, at de er gode til at tale på en sådan måde, at borgerne kommer til at tænke over deres hverdag og muligheder, der kan sættes i spil. Det beskrives også, at borgerne er glade for kontaktpersonordningen, men at det også har været skrøbeligt i forhold til borgere med udadreagerende adfærd.

Ledelsen har ved tidligere tilsynsbesøg givet udtryk for, at den samlede personalegruppen grundlæggende har en uddannelses- og erfaringsmæssig baggrund for at kunne løse opgaverne i tilbuddet, men at der mangler yderligere faglige drøftelser og refleksioner til at understøtte yderligere kompetencemæssig udvikling.

Ledelsen beskrev, at der har været afholdt temadage, hvor tilbuddets hovedydelse er blevet drøftet for at få et fælles fagligt forståelse af den pædagogiske håndtering i hverdagen. Det omtales, hvordan der er et ønske om at dette også skal danne baggrund for en mere struktureret og fælles faglig tilgang til det pædagogiske arbejde. Der omtales endvidere, at der er et overordnet kommunalt ønske om at inddrage tilbuddet i en udvikling af pædagogikken i hele det socialpsykiatriske område.

Indikator 10.a	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 10.a

Indikatorbedømmelsen afspejler, at det af dokumentation og interviews fremgår, at alle medarbejderne har en social-grundfaglig uddannelse og denne observeres under tilsynsbesøget at blive sat reflektivt i spil. På tilbudsportalen er anført en gennemsnitlig erfaring i personalegruppen med målgruppen på 9 år.

Afdelingsleder orienterer om, at der er lavet et "Metodehus", som skal implementeres. Medarbejdere skal uddannes til det. Tilbuddet er stadig i proces med at få afdækket og afklaret hvilke metoder, der anvendes og hvordan det implementeres. Det har stået lidt stille pga. udvidelse med et §110 tilbud ("Kildevælgets akutpladser") på matriklen. Leder fortæller, der kommer styr på det i løbet af 2018.

Ligeledes lægges til grund for bedømmelsen, at det i interviews med personale og afd. leder fremgår, at der efterspørges faglig opdatering til at sætte tilbuddets udvikling yderligere i spil - ikke mindst i forhold til personlighedsforstyrrelser og spiseforstyrrelser, der ses hos målgruppen. Leder orienterer i høringsprocessen om, at der 9.11.2016 blev afholdt tema dag om ADHD med ekstern underviser for hele personalegruppen. 1.6.2018 blev afholdt 2,5 times oplæg vedr. ADHD med ekstern underviser.

Indikator 10.b	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 10.b

Bedømmelsen er funderet på, at medarbejderne beskriver, hvordan man relevant og professionelt indgår i relationsarbejde med borgerne med fokus på de særlige udfordringer, som ligger i at kunne have en bæredygtig relation og dermed skabe udvikling for borgeren.

Dette understøttes af borgernes udtalelser om, at medarbejderne grundlæggende er meget imødekommende og i høj grad støtter borgerne i at nå målene for opholdet.

Dette understøttes af ledelsens udsagn om fokus på kerneopgaven, der matcher beskrivelserne om tilbuddet. Til grund for bedømmelsen ligger også, at borgere, medarbejder og afdelingslederen udtrykker, at der er borgere i tilbuddet, hvis problematik ligger udenfor medarbejdernes kompetenceområde (jf. tema 3 om målgruppen). Ligeledes at der over længere tid har været udtrykt behov for kompetenceudvikling.

Kriterium 11	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---


Kriterium 12	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---



Kriterium 13

Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Fysiske rammer</h2> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet noterer sig, at borgernes ophold i tilbuddet er præciseret som midlertidigt og at den pædagogiske indsats har en overordnet målsætning om at bidrage borgerne færdigheder, der gør dem i stand til at flytte i egen bolig så hurtigt som muligt.</p> <p>Ligeledes tager socialtilsynet til efterretning, at det ikke er tilbuddets formål at være eller udgøre borgernes hjem i begrebets egentlige betydning.</p> <p>Med forbehold for ovenstående er det socialtilsynets vurdering, at tilbuddets fysiske rammer kan understøtte borgernes udvikling mod en selvstændig bolig.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3

Udviklingspunkter

Kriterium 14	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet noterer sig, at borgernes ophold i tilbuddet er præciseret som midlertidigt og den væsentligste pædagogiske indsats sigter på at bidrage borgerne færdigheder, der gør dem i stand til at fraflytte tilbuddet så hurtigt som muligt.</p> <p>Ligeledes tager socialtilsynet til efterretning, at det ikke er tilbuddets målsætning at være, - eller udgøre-, borgernes hjem i begrebets egentlige betydning.</p> <p>Med forbehold for ovenstående er det socialtilsynets vurdering, at tilbuddets fysiske rammer kan understøtte borgernes udvikling mod en selvstændig bolig.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at det er en ulempe for borgerne, at der ikke er sammenhæng mellem borgernes to værelser, og at de skal på gangen for at komme fra det ene rum til det andet. Ligeledes vurderer socialtilsynet, at det at tilbuddets efter SEL § 104 aktivitets- og beskæftigelsestilbud til ikke visiterede borgere har adgang til tilbuddets fællesrum, kan være en udfordring i forhold til at borgerne, ser tilbuddet som deres eget hjem.</p>	



Indikator 14.a	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.a	
Indikatorbedømmelsen afspejler, at borgere giver udtryk for, at de er tilfredse med at bo i tilbuddet, omend de gerne vil videre på et tidspunkt. Flere borgere giver udtryk for, at de ser det som en ulempe, at deres to værelser ikke hænger sammen, at de skal ud på gangen, hvis de vil fra stue til soveværelse og/eller toiletet.	
Indikator 14.b	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.b	
Til grund for bedømmelsen ligger, at borgerne udtrykker generel tilfredshed med at bo på stedet, men ser det som en ulempe, at de enkeltes værelser ikke hænger sammen, idet at man skal ud på gangen for at komme til det andet værelse. For nogle betyder det, at de reelt kun bor på det ene værelse og anvender det andet som opbevaring. Her er dog mulighed for, at borgerne både kan trække sig tilbage i egne værelser eller vælge at opsøge fællesskabet.	
Indikator 14.c	<i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.c	
Indikatorbedømmelsen beror på, at borgernes lejligheder er indrettet på en sådan måde at deres to rum ikke hænger sammen, men de skal ud på gangen for at komme fra det ene rum til det andet eller på toiletet, hvilket ikke bedømmes til at afspejle et hjem. Idet borgernes ophold i tilbuddet er af midlertidig karakter, og at den pædagogiske indsats væsentligste sigte er at støtte og hjælpe borgerne, så de på sigt bliver i stand til at fraflytte tilbuddet, så hurtigt som muligt, er det ikke tilbuddets målsætning at være, eller at udgøre borgernes hjem i begrebets egentlige betydning.	



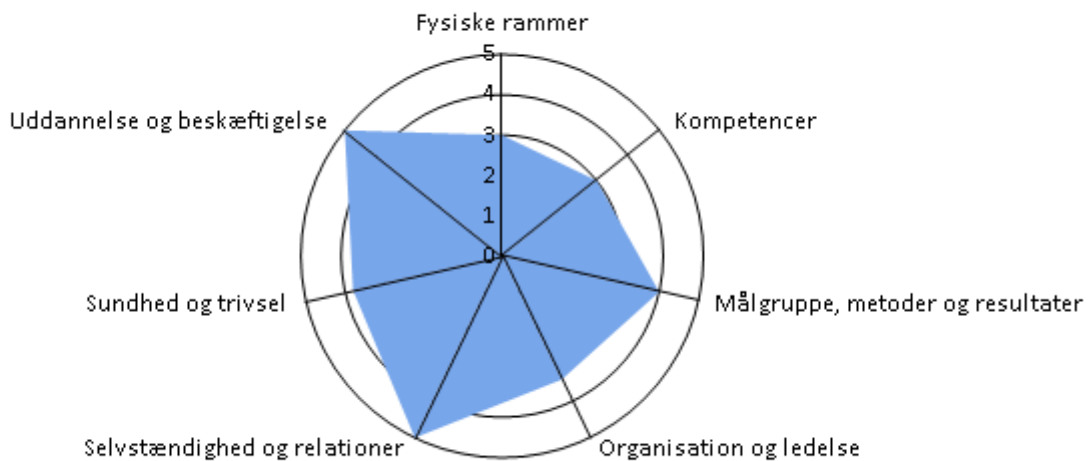
Økonomisk Tilsyn
Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi
Tilbuddets 2018 budget godkendes på Tilbudsportalen. Tilbuddets ejendomsomkostninger er ikke opgjort i henhold regler i Takstfastsættelsesbekendtgørelsen § 2. Socialtilsynet konstaterer at tilbuddet fortsat ikke har uploadet nøgletal på Tilbudsportalen. Der er ikke opgjort nøgletal siden 2015.
Økonomisk bæredygtig?
Ungehuset Gladsaxe er et kommunalt tilbud, og på den baggrund vurderer socialtilsynet, at tilbuddet er økonomisk bæredygtigt. Tilbuddets budget vurderes imidlertid ikke at være gennemskueligt for socialtilsynet og visiterende kommuner.
Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?
Tilbuddet vurderes at have den fornødne kvalitet i forhold til målgruppen. Tilbuddets budget vurderes imidlertid ikke at være gennemskueligt for socialtilsynet og visiterende kommuner.
Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?
Tilbuddets budget oplysninger er ikke i overensstemmelse med krav i bekendtgørelse om socialtilsyn § 13. Socialtilsyn Hovedstaden konstaterer, at tilbuddets økonomi ikke er gennemskuelig for socialtilsynet eller eventuelt visiterende kommuner.



Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.

Dokumenter	<ul style="list-style-type: none"> - Tilsynsrapport 2017 - Tilbudsportalen - Skema til driftsorienterede tilsyn - Hus møde referater fra 23.4.18 Og 7.5.18 - Orientering vedr. klage. - Bestilling stikprøve. - Samarbejdsaftale stikprøve. - Oplysningskema underskrevet. - CV Anne Bjerre schmidt – daglig leder botilbud uden døgndækning, Ungehuset og Carlshuse. - Daglige notater vedr. 2 borgere - 3 måneder tilbage. - Godkendelsesafgørelse vedr. Kildevældets akutboliger.
Observation	Tilset digitalt journaliseringssystem og personalets navigation i dette. Udtaget stikprøver i den borgerrettede dokumentation.
Interview	Semistruktureret interview med 4 borgere Semistruktureret interview med medarbejder og afdelingsleder.
Interviewkilder	Beboere Ledelse Medarbejdere

Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.