



# Tilsynsrapport



**Tilbuddets navn:** Kellersvej 8-10  
**Tilsynet er gennemført:** 23-01-2019  
**Status for godkendelse:** Godkendt

**Rapporten er udarbejdet af:** Socialtilsyn Hovedstaden  
Smallegade 1  
2000 Frederiksberg



## Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Resultat af tilsynet	5
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	7
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	9
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	11
Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel	14
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	19
Vurdering af temaet Kompetencer	23
Vurdering af temaet Fysiske rammer	25
Økonomisk Tilsyn	27
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	28

Rapporten er udskrevet

23-01-2019



## Læsevejledning

### Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

### Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

#### Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.



Stamoplysninger om tilbuddet				
<b>Tilbuddets navn</b>	Kellersvej 8-10			
<b>Hovedadresse</b>	Kellersvej 10 A,tv. 2860 Søborg			
<b>Kontaktoplysninger</b>	Tlf: 21765009 E-mail: tonngo@gladsaxe.dk Hjemmeside: <a href="http://www.Gladsaxehandicaptilbud.dk">http://www.Gladsaxehandicaptilbud.dk</a>			
<b>Tilbudsleder</b>	Tonie Hansen			
<b>CVR nr.</b>				
<b>Virksomhedstype</b>	Offentlig			
<b>Tilbudstyper</b>	§ 108 (almindeligt længerevarende botilbud til voksne)			
<b>Afdelinger</b>	<b>Afdeling</b>	<b>Adresse</b>	<b>Pladser i alt</b>	<b>Tilbudstyper</b>
	Kellersvej 8-10, afdeling Kellersvej 10A,10B,10C og 10D		48	almindeligt længerevarende botilbud til voksne (§ 108),
	Kellersvej 8-10, afdeling Kellersvej 8B,8C,8D		19	almindeligt længerevarende botilbud til voksne (§ 108),
	Kellersvej 8-10, afdeling Kellersvej 9B,9C,9D		18	almindeligt længerevarende botilbud til voksne (§ 108),
<b>Pladser på afdelinger</b>				85
<b>Pladser i alt</b>	85			
<b>Målgrupper</b>	18 til 80 år (demens, medfødt hjerneskade, udviklingshæmning, multipel funktionsnedsættelse)			



Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	23-01-2019

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Hovedstaden
Tilsynskonsulenter	Kirsten Ølshøj (Tilsynskonsulent) Susanne Hellstrøm (Tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	03-12-18: Kellersvej 7, 2860 Søborg (Anmeldt)

## Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Kellersvej 8 - 10 er et tilbud i henhold til servicelovens 108 til voksne udviklingshæmmede / fysisk handicappede, som har et stort støttebehov.

Tilbuddet står overfor en renovering af bygningerne i årene 2017 - 2020 og pladsantallet vil i periode reduceres fra 102 pladser til 78 pladser. På nuværende tidspunkt er der 84 borgere indskrevet. Fremadrettet vil der være tale om 78 pladser i henhold til almenboliglovens § 105 med støtte efter servicelovens § 85.

Socialtilsynet konkluderer, at tilbuddet er i en periode med meget store ændringer. Der er dels igangsat en stor ændring i de fysiske rammer, ændringer i borgersammensætningen, medarbejdersammensætningen i de enkelte huse. Socialtilsynet konkluderer, at tilbuddets overordnede fokus er at sikre borgernes trivsel, samtidig med at ledelsen på kompetent vis understøtter at der tages hånd om både de administrative og personalemæssige forhold som også er under forandring.

Borgerne flyttes til midlertidige boliger, mens de gamle bygninger rives ned og bygges op igen. De første 48 borgere har nu boet i genhusningsboliger i ca. 9 måneder.

Socialtilsynet konkluderer, at tilbuddet generelt imødekommer borgernes behov og støtter borgerne relevant, og at tilbuddets faste medarbejderne har relevante kompetencer i forhold til borgernes behov.

Socialtilsynet konkluderer tillige, flere huse er udfordret af en høj personalegennemstrømning, og borgerne derved mødes af mange vikarer, som ikke har et indgående kendskab til dem.

Socialtilsynet konkluderer, at tilbuddet har en kompetent ledelse, som har visioner og konkrete planer for tilbuddets udvikling. Der er igangsat en større forandningsproces i tilbuddet både hvad angår pædagogiske tilgange og metoder og ved at forskellige arbejdsgange er rammesat og der er udarbejdet retningslinjer og vejledninger. Alle disse forandringer kan af medarbejderne opleves både positivt og krævende.

Socialtilsynet konkluderer, at tilbuddet fortsat er i en proces omkring udviklingen af dokumentationspraksis.

Tilbuddet har fået nyt dokumentationssystem, og har en plan for udvikling af dette arbejde. Socialtilsynet konkluderer ligeledes at flytte processerne i tilbuddet fylder meget, både for at sikre borgernes trivsel, medarbejdernes trivsel samtidig med at der skal løses mange praktiske opgaver.

Socialtilsynet konkluderer, at der er borgere i genhusningsboligerne som trives med at have fået eget bad og toilet. Fællesarealerne forekommer små og giver anledning til uro, på grund af mange mennesker på lidt plads, hvilket er en udfordring for nogle borgere.

## Særligt fokus i tilsynet

Der er fokus på temaerne i Kvalitetsmodellen, samt tilbuddets udviklingspunkter fra sidste tilsyn.



## Opmærksomhedspunkter

--



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Dette tilsynsbesøg har ikke givet anledning til ændringer i socialtilsynets vurdering af kvaliteten af indsatsen indenfor dette tema, hvorfor det fortsat er socialtilsynets vurdering, at borgerne støttes i at være i uddannelse og beskæftigelse, og at tilbuddet har fokus på at understøtte færdigheder hos borgere, som ikke er i ekstern beskæftigelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der ikke opsættes konkrete mål, men at tilbuddet i dagligdagen aktivt støtter borgerne i deres deltagelse i beskæftigelsestilbuddet.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3

Udviklingspunkter

Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i lighed med forrige tilsyn kun i mindre omfang opsætter konkrete mål i samarbejde med borgerne, for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse. Flertallet af borgere er i enten heldags eller halvdagsbeskæftigelse, med en ugentlig hjemmedag. For de borgere, som ikke er i beskæftigelse, er der fastlagt forskellige daglige aktiviteter, som tager udgangspunkt i borgernes ønsker og formåen.</p>	
Indikator 01.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 01.a	
<p>Det vægtes, at der af de fremsendte planer ikke ses at være opstillet mål for borgerne. Det vægtes, at medarbejderne oplyser, at en borger understøttes i sin kommunikation ved at borgerens I pad følger borgeren mellem bo og arbejdssted og som støtter borgerens kommunikation mellem tilbuddene. Endvidere oplyser medarbejderne, om at der er borgere som støttes i at have daglige aktiviteter, hvis de ikke er i beskæftigelse.</p>	



Endvidere vægtes det, at medarbejderne oplyser, at de dagligt hjælper borgerne med at komme afsted til deres dagtilbud og at der generelt er et godt samarbejde mellem dag- og botilbud.  
I forhold til sidste tilsyn er der ikke sket nogen ændringer og indikatoren fastholdes og bedømmes i lav grad opfyldt.

<b>Indikator 01.b</b>	<i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 01.b

Det vægtes, at de fleste borgere er i en eller anden form for daglig beskæftigelse, enten heltid eller deltid og med en hjemmedag i tilbuddet. I alt 8 borgere har, af forskellige relevante årsager, ikke beskæftigelse udenfor tilbuddet.  
I husene 8 er der tre borgere, som ikke har noget dagtilbud  
I husene 9 er der tre borgere, som ikke har noget dagtilbud  
I hus 24 stuen er der to borgere, som ikke har noget dagtilbud  
I hus 24 1 sal er alle borgere i beskæftigelse.  
For alle borgere uden beskæftigelsestilbud gælder, at de enten selv har fravalgt det grundet alder, eller af helbredsmæssige årsager.

Bedømmelsen fastholdes og er opfyldt i høj grad.





Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Dette tilsynsbesøg har ikke givet anledning til ændringer i socialtilsynets vurdering af kvaliteten af indsatsen indenfor dette tema, hvorfor det fortsat er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter borgernes selvstændighed og sociale relationer. Socialtilsynet anerkender, at tilbuddet er i proces med at opkvalificere deres dokumentation, og at tilbuddet er udfordret af at nogle borgerne flyttes til nye midlertidige omgivelser. Der følges op på målopfølgningen ved teammøder og midtvejsevaluering, dog vurderer Socialtilsynet at en højere grad af systematisering, vil styrke læring og forbedring af indsatsen.</p> <p>Borgerne støttes i at indgå i sociale aktiviteter i det omgivende samfund, og har kontakt til familie og netværk i det omfang de ønsker det.</p> <p>Udviklingspunktet fra sidste tilsyn fastholdes.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,3


Udviklingspunkter	
<p>At tilbuddet får en systematisk evaluering af de indsatser, der fører til om borgernes mål bliver opnået.</p>	

Kriterium 02	<i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet støtter borgerne sociale kompetencer og selvstændighed. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kun i mindre omfang får opsat konkrete målbare mål og at evalueringen af indsatsen sker mundtlig på team- og personalemøder og i mindre grad ud fra en systematisk tilgang til det pædagogiske indsats. Ligeledes vurderedes det, at borgerne støttes i at have forskellige fritidstilbud og at de støttes til at fastholde disse i det omfang de har behov og ønske herom.</p> <p>Tilbuddet støtter borgerne til at have kontakt til pårørende og netværk, i det omfang de ønsker det.</p>	



<b>Indikator 02.a</b>	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 02.a</b>	
<p>Socialtilsynet opstillede fgl. udviklingspunkt i seneste tilsynsrapport: Tilbuddets udviklingspunkt : "At tilbuddet får en systematisk evaluering af de indsats, der fører til om borgernes mål bliver opnået" Tilbuddet oplyser følgende: "Fælles for genhusningsboligerne, 24. stuen og 24.1. er at en stor del af borgerne, i perioden er flyttet til andre fysiske rammer. Det har betydet, at der har været et stort fokus på denne proces og den fælles trivsel i genhusningstilbuddet. Borgerne er alle blevet en del af et nyt fællesskab, hvilket har udløst forskellige positive reaktioner og også udfordringer, som der pædagogisk har været stort fokus rettet mod. Det har derfor betydet et mindre fokus på de opsatte enkelte mål, der knytter sig til de bestilte mål. Dette udviklingspunkt arbejdes der fortsat med. Fagspecialist følger sagen."</p> <p>Af den fremsendte dokumentation ses ikke at være opsat konkrete målbare mål, ligesom der ikke ses evaluering af indsatsen i journalnotater. Der ses refleksioner over problematikker og indsats i forhold til konkrete borgere. Det vægtes, at medarbejderne oplyser, at man mundtligt evaluere indsatsen på personalemøder. Af den fremsendte dokumentation oplyser ledelsen, at tilbuddet netop er overgået til Nexus som nyt fagsystem og i den sammenhæng er der skabt større fokus på at fastholde og videreudvikle dokumentationskulturen. Der er fortsat fokus på den faglige sparring og refleksion, som dokumentationen kan understøtte, ligesom ledelsen har fokus på at udvikle en ensartet dokumentationspraksis. Ud fra ovenstående fastholdes bedømmelse og er opfyldt i middel grad.</p>	
<b>Indikator 02.b</b>	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 02.b</b>	
<p>Det vægtes, at medarbejderne oplyser at flere borgere benytter sig af forskellige aftenskoletilbud og at flere borgere har ledsageordning. Derudover afholder tilbuddet flere årlige arrangementer, hvor netværk og pårørende inviteres til at deltage. Bedømmelsen fastholdes og er opfyldt i meget høj grad at være opfyldt.</p>	
<b>Indikator 02.c</b>	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 02.c</b>	
<p>Det vægtes, at medarbejderne oplyser, at borgerne har kontakt til familie og netværk i det omfang de selv og deres pårørende ønsker det. Det vægtes, at medarbejderne oplyser, hvordan de støtter en konkret borger i at fastholde sin kontakt til sine pårørende, både når borgeren har det godt med sig selv og i perioder, hvor det er svært for borgeren. Derudover oplyser medarbejderne, hvordan de arbejder med at to borgere skal besøge hinanden i hinandens lejligheder og støtter borgerne i, hvordan man skal have gæster i sit hjem. Desuden er det vægtet, at en borger oplyser, at have en tæt kontakt til sin familie og oplyser hvordan tilbuddet og pårørende samarbejder. Anden borger oplyser, at vedkommende ikke oplever, at der er ligestillede i tilbuddet som kan han tale med eller lave nogen ting sammen med. Vedkommende ved ikke om tilbuddet er i færd med at finde ud af, hvor vedkommende kan etablere et netværk. Indikatoren fastholdes og bedømmes i meget høj grad at være opfyldt.</p>	



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet konstaterer, at tilbuddet er i proces med planlægningen af den kommende flytning af borgerne til de nybyggede huse, som forventes at være klar i slutningen af 2019. I den proces, er tilbuddet ved at vurdere, hvilke behov den enkelte borger har og hvor vedkommende skal bo. Herfra vil det enkelte hus beslutte sig for hvilke faglige tilgange og metoder, der skal være bærende i det enkelte hus. Der kan være tale om enten en narrativ tilgang eller en neuropædagogisk tilgang, som det bærende element.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet aktuelt arbejder med faglige tilgange og metoder, der generelt er relevante for målgruppen.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i mindre omfang opsætter konkrete, målbare mål, og at tilbuddet kun i mindre omfang anvender en systematisk erfaringsopsamling. Det fremgår forsat ikke af journalnotaterne, hvilke mål der arbejdes med.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets målopsættelse tager afsæt i bestillinger fra myndighed men at det er vanskeligt at vurdere, om der opnås positive resultater i forhold til disse mål.</p> <p>Socialtilsynet vurderer forsat, at tilbuddet har et relevant samarbejde med eksterne aktører i forhold til den enkelte borgers behov.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,3

Udviklingspunkter
<p>At tilbuddet forsætter opkvalifikationen af deres dokumentationsarbejde med henblik på løbende systematiske evaluering af målene, og herunder læring samt eventuelt en forbedring af indsatsen.</p>

<b>Kriterium 03</b>	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	



Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er i en proces hvor borgere skal flytte til de nybyggede tilbud når de er klar. Det forventes at de første borgere flyttes i slutningen af 2019.

I forhold til dette, er tilbuddet ved at skulle beslutte, hvor den enkelte borger skal bo, set i forhold til borgerne behov og formåen. Ud fra dette vil de enkelte huse finde ud af hvilke pædagogiske referencerammer, der skal være den bærende i forhold til det enkelte hus.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet pt, arbejder med at skabe struktur, forudsigelighed, low arousal, rød, gul, grøn metode mv samt varetage omsorgen og plejen for borgerne.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har et relevant samarbejde med eksterne aktører i forhold til den enkelte borgers behov.

<b>Indikator 03.a</b>	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 03.a

Det vægtes, at det af de fremsendte dokumenter fremgår, hvordan ledelsen har igangsat en proces med at skulle arbejde med bevidst metodevalg. De fysiske rammer er fortsat under opbygning, så borgerne bor i midlertidige boliger. Borgerne placeres i de kommende huse, med udgangspunkt i deres behov og deraf følgende faglige tilgange og metoder. Dette bliver afklaret i løbet af 2019. Som udgangspunkt oplyser ledelsen, at der for alle husene vil være tale om faglige tilgange som low arousal, struktur og forudsigelighed, ligesom metoden Rød, Gul, Grøn vil fortsætte med at blive benyttet.

Ledelse og flere medarbejdere fortæller, at det handler om, hvorvidt det skal være neuropædagogisk- eller den narrative tilgang, der skal være den bærende referenceramme.

Videre vægtes, at medarbejderne fortæller om individuelle tilgange til borgerne, som er båret af den enkelte medarbejders kompetencer, samt gennem praksis eksempler fortæller om struktur, genkendelighed og forudsigelighed som grundelementer for borgernes trivsel. Alle medarbejdere fremhæver pædagogiske relationer som omdrejningspunkt.

Medarbejderne oplyser, at netop Rød, Gul Grøn metoder er godt implementeret i tilbuddet og kendes af de fleste borgere.

Socialtilsynet besøgte en borger i vedkommendes lejligheder. Borgeren havde fået sine aftenrutiner visualiseret så borgerne kunne klare dem så selvstændigt som mulig. Derudover var der forskellige andre visuelle hjælpemidler til borgeren.

Bedømmelsen vurderes at være opfyldt i middel grad.

<b>Indikator 03.b</b>	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 03.b

Udviklingspunkt fra sidste tilsyn :

"At tilbuddet forsætter den opkvalifikation af deres dokumentationsarbejde med henblik løbende systematisk evaluering af målene, og herunder læring samt eventuelt en forbedring af indsatsen."

Af den fremsendte dokumentation, ses ikke at være sket nogen større ændringer i tilbuddets dokumentationspraksis.

Ledelsen oplyser i fremsendte dokumenter, at borgernes trivsel og evaluering af borgernes behov, drøftes blandt medarbejderne på teammøder og på personalemøder.

Medarbejderne nævner eksempler på hvordan en borger er støttet i et mål, om at kunne hælde kaffe op selv. Det har bl.a. betydet et indkøb af nye kander, som borger kan håndtere. En anden borger har mål om at skulle lave sin egen madpakke - og dette fordelt på flere delmål, som løbende drøftes på teammøder.

Medarbejderne oplyser, at borgerne i forskelligt omfang kan indgå i opsætningen af mål.

Ledelsen oplyser, at man fortsat er i proces med at udvikle og implementere dokumentationen.

Ud fra ovenstående fastholdes bedømmelsen og er opfyldt i middel grad.

<b>Indikator 03.c</b>	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 03.c

Medarbejderne oplyser, at der udarbejdes mål på baggrund af bestillinger der modtages fra kommunen. Alle borgere har mål, som enten er mål der handler om at udvikle færdigheder eller om at vedligeholde en borgers



funktionsniveau.

Medarbejderne oplyser, at man i efteråret 2018 har fået et nyt dokumentationssystem, som man er begyndt at arbejde med, og som skal skabe grundlag for opsætning af mål og en systematisk evaluering af indsatsen. Socialtilsynet er opmærksom på at tilbuddet er i proces med deres dokumentationspraksis og at ledelsen har relevant fokus her på.

Indikatoren bedømmes i middel grad at være opfyldt.

<b>Indikator 03.d</b>	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

### **Bedømmelse af Indikator 03.d**

Det vægtes, at det af de fremsendte dokumenter fremgår, hvordan tilbuddet aktivt samarbejder med eksterne aktører, for at understøtte borgernes trivsel og velbefindende. Der ses eksempler på, hvordan tilbuddet samarbejder med sundhedsmyndigheder, hjælpemiddelcentralen mv, Derudover oplyser medarbejderne, at der er en løbende dialog med borgernes dagtilbud, hvis der er behov for det, alt for at fremme borgernes trivsel. Bedømmelsen fastholdes og er opfyldt i høj grad opfyldt.



Temavurdering	
	<h2>Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer forsat, at tilbuddet til dels understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Borgerne støttes i kontakten til relevante sundhedsydelser. Der er relevant kontakt til borgernes læger og tilbuddet har mulighed for at kontakte sygeplejerske, som har et godt kendskab til den enkelte borger. Socialtilsynet vurderer, at den samlede faste medarbejdergruppe har det nødvendige kendskab borgernes fysiske og mentale sundhed, men konstaterer også at borgerne på grund af en høj personalegennemstrømning i enkelte hus, ikke mødes af medarbejdere med relevant erfaring i forhold til den enkelte borger.</p> <p>Socialtilsynet vurderer ligeledes forsat, at tilbuddet forebygger magtanvendelser og overgreb, og at der er lagt en plan i 2019 for, hvordan tilbuddet vil arbejde med en systematisk læring omkring eventuelle magtanvendelser og voldsomme hændelser, hvilket tilsynet vil følge op på ved kommende tilsyn.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har sikret en ensartet tilgang til håndtering af PN -medicinering og at der er udarbejdet vejledning og arbejdsgange for dette.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,3

Udviklingspunkter

<b>Kriterium 04</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	





Socialtilsynet vurderer, at borgerne i forskelligt omfang bliver hørt, set og respekteret. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse gennem bl.a. at visualisere valgmuligheder samt gennem metoden rød, gul, grøn.

Socialtilsynet vurderer, at borgerne inddrages i beslutninger omkring sig selv og gennem individuelle samtaler om de kollektive beslutninger i tilbuddet. I enkelte huse afholdes beboermøder med dagsorden og referat af møderne. Socialtilsynet vurderer, at der kan være borgere som ikke inddrages i beslutninger omkring sig selv, ved fx ikke at deltage i indkøb af eget tøj. Det er muligt at dette ikke er relevant for den enkelte borger, men samtidig kan det være et udtryk for et misforhold mellem ledelsens og medarbejdernes forståelse af, hvilken selv- og medbestemmelse borgerne har, også i forhold til fx madønsker. Denne uoverensstemmelse er også tilstede blandt medarbejderne. Denne problematik, kan eventuelt ses som en generel problematik mellem borgernes reelle selv- og medbestemmelse og institutionens drift.

Ved den faktuelle høring oplyser ledelsen følgende :

"Medarbejderne undervises kontinuerligt i medborgerskabets rettigheder og metoden rød-gul-grøn. Medarbejderne praktiserer at borgernes selv- og medbestemmelse kommer først, der hvor det er muligt uden at resultere i omsorgssvigt eller mistrivsel.

Temaet "Sundhed og trivsel" ser vi også i sammenhæng med at tilberede mad i fællesskaber på 6-12 borgere pr. køkken. Vi er stolte af at tilbyde varieret og tilpas kost, som foregår i tæt samarbejde med forebyggelsescenteret, hvor diætist godkender menuerne.

Hertil gives borgernes fællesskaber mulighed for at vælge en "stjerne-menu" pr. uge. En pr. uge, er netop for at sikre høj sundhed og trivsel. Total selvbestemmelse for borgere med meget lavt funktionsniveau giver ikke høj sundhed og trivsel. Vi ser os ikke i stand til at tilberede 6-12 individuelle retter. "

<b>Indikator 04.a</b>	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

**Bedømmelse af Indikator 04.a**

Det vægtes, at medarbejderne oplyser at borgerne bliver respekteret og anerkendt. Medarbejderne oplyser, at borgerne inddrages i beslutninger på forskellige måder. I nogle huse afholdes der husmøder, mens der i andre huse er en snak med den enkelte borger om eventuelle beslutninger, da borgernes funktionsniveau gør det vanskeligt at deltage i formelle husmøder.

En medarbejder oplyser, at der er borgere som stort set aldrig er med ude og købe sit eget tøj, og at det generelt kan være svært at give borgerne oplevelser udenfor tilbuddet.

Medarbejderne oplyser endvidere, at der er mange vikarer i tilbuddet, som ikke umiddelbart forstår borgernes udtryk, da det kræver tid at lære den enkelte borger at kende. Medarbejderne oplever, at borgerne på denne måde får vanskeligt ved at blive forstået og hørt.

Indikatoren er uændret og bedømmes i middel grad opfyldt.

<b>Indikator 04.b</b>	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

**Bedømmelse af Indikator 04.b**

Det vægtes, at medarbejderne oplyser, at det er forskelligt, hvordan borgerne inddrages i beslutninger omkring fællesskabet. Nogle huse afholder beboermøder med dagsorden og referat, mens andre huse taler med borgerne i dagligdagen om eventuelle beslutninger, da det giver borgerne en større ro og tryghed at udtale sig på denne måde. Nogle medarbejdere giver udtryk for, at borgerne i deres afdeling enten har et for lavt funktionsniveau eller er begyndende demente, hvilket gør det vanskeligt at deltage i et beboermøde. For mange af disse borger giver det mere mening at tale med borgerne individuelt for her igennem at sikre deres indflydelse på hverdagen i tilbuddet. Bedømmelsen fastholdes og er opfyldt i høj grad.

<b>Kriterium 05</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
---------------------	---

**Bedømmelse af kriterium**



Socialtilsynet vurderer, at borgerne generelt trives, og at medarbejderne har stor opmærksomhed på borgernes trivsel, i forhold til de ændringer der sker i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at borgerne støttes i kontakten til relevante sundhedsydelse, og tilbuddets faste medarbejderne samlet set har viden og erfaring omkring borgernes fysiske og mentale sundhed. Videre vurderes det, at der er udarbejdet relevante procedure og retningslinjer for medicin håndtering m.m.

<b>Indikator 05.a</b>	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 05.a

Det vægtes, at medarbejderne oplyser at en borger, som er flyttet fra et hus til et andet hus, nu trives fordi det nuværende miljø er roligt. Generelt er det medarbejdernes vurdering, at borgerne trives i husene 8 og 9. Det vægtes, at borgerne i hus 24 stuen og første sal, har flyttet bolig og det i sig selv har betydning for borgernes trivsel. Medarbejderne oplyser, at nogle borgere trives godt med at have fået eget værelse med bad og toilet, mens andre borgere som tidligere har opholdt sig mest på fællesarealerne er udfordret, fordi fællesarealerne er små og der opholder sig mange mennesker. Det vægtes, at medarbejderne oplyser, at de kan være i tvivl om borgernes trivsel, fordi der er meget få muligheder for at komme udenfor tilbuddet og give borgerne nogen oplevelser. Der er borgere, som ikke kommer med ud og købe deres eget tøj. Medarbejdere oplyser, at der fx også bruges meget tid på at lave mad i husene, og at borgerne ikke kan deltage i dette og det opleves, som tiden går fra borgerne og ikke bruges relevant i forhold til deres behov for kontakt og støtte. En borger oplyser, at vedkommende er ked af at bo i tilbuddet, fordi vedkommende ikke kan tale med de andre borgere. Derudover oplever borgeren, at det er medarbejderne som bestemmer hvilken mad der skal spises i tilbuddet.

Bedømmelsen fastholdes og er opfyldt i middel grad

<b>Indikator 05.b</b>	<i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 05.b

Det vægtes, at det af de fremsendte journalnotater er beskrevet samarbejde med relevante sundhedspersoner i forhold til den enkelte borger. Det bekræftes af medarbejderne, at borgerne generelt støttes i kontakten til relevante sundhedsydelse. Ledelsen oplyser, at man fortsat bruger ambulatoriet på området. Her er der mulighed for at hente sundhedsfaglig støtte fra læge og sygeplejersker. Det oplyses, at der kommer ny lægeordning, hvor lægerne kommer på tilbuddet ca. 2 gange om ugen. Bedømmelsen fastholdes og er opfyldt i høj grad.

<b>Indikator 05.c</b>	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 05.c

Det vægtes, at medarbejderne oplyser, at have fokus på både borgernes fysiske og mentale sundhed, og at den samlede faste personalegruppe har tilstrækkelig erfaring omkring målgruppen. Medarbejderne oplyser omkring indsatser i forhold til at løfte borgernes fysiske sundhed, at borgerne tilbydes gåture. Medarbejderne oplyser, at der laves mad i hvert hus' køkken, for at give borgerne mulighed for at dufte maden, eventuelt deltage i madlavningen og for at sikre en sund kost. Andre medarbejdere oplever, at madlavningen tager tid fra de borgere, som ikke kan deltage i dette på grund af deres funktionsniveau. Det er socialtilsynets vurdering, at borgerne i forhold til den høje personalegennemstrømning, på visse afdelinger ikke mødes af medarbejdere med tilstrækkelig viden om borgernes behov.

Bedømmelsen er ændret og bedømmes i middel grad opfyldt.

<b>Kriterium 06</b>	<i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>
---------------------	---





<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets pædagogiske tilgang forebygger og håndterer magtanvendelser. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har fokus på gråzoneproblematikker og der har været iværksat undervisning omkring temaet magtanvendelse, low arousal og etiske drøftelser. Socialtilsynet vurderer, at ledelsen har lagt en plan for, hvordan der systematisk skal følges op på læring af magtanvendelser og voldsomme hændelser.</p>	
<b>Indikator 06.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 06.a</b>	
<p>Det vægtes, at det af den fremsendte dokumentation fremgår, at der har været 2 magtanvendelser indenfor det sidste år. Tilbuddet har risikovurderet alle borgere i henhold til arbejdstilsynets krav. Alle borgere har en beskrivelse af forebyggende indsats, enten i konceptet "Trafiklys-metoden" eller i "systemisk narrativ forebyggende indsats". Medarbejderne oplyser, at man ofte drøfter gråzoneproblematikker og at dette har været drøftet i de huse, hvor der på baggrund af episoder, har været behov for det. Hus 24 1. sal, har sat emnet på dagsorden i forhold til den kommende nye vejledning/lovgivning vedrørende lov om magtanvendelser. Medarbejderne oplyser, at magtanvendelser/ gråzoneproblematikker ikke står som et fast punkt på personalemøderne, men at de oplever at det er noget som italesættes og at det opleves inspirerende, at der kommer nye medarbejdere, som ser på borgerne med nye øjne. Derudover vægtes det, at ledelsen fortsat har fokus på at alle magtanvendelser indberettes. Indikatoren ændres og bedømmes i høj grad opfyldt.</p>	
<b>Indikator 06.b</b>	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 06.b</b>	
<p>OBS</p> <p>Tilbuddet havde udviklingspunkt fra sidste tilsyn i forhold til magtanvendelser og har svaret således : Generelt er der på tilbuddet meget få situationer som taler for brug af magt (2 stk.).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Ledelsen er bekendt med at medarbejderne indimellem kan blive i tvivl om hvornår der er tale om magt eller ej. Det kan være situationer hvor en borger følger med en medarbejder som tager fat i hånd, og at denne motivering uden at borgeren modsætter sig, kan give anledning til tvivl.</li> <li><input type="checkbox"/> Der er tillid til at medarbejderne vil indberette brug af magt i henhold til reglerne. Der bliver til stadighed opfordret til det, hvis man er i tvivl efter at have drøftet det med kolleger.</li> <li><input type="checkbox"/> På 24. stuen har der været afholdt seminar med temaet magtanvendelse, som har givet mulighed for at afstemme.</li> <li><input type="checkbox"/> På Kellersvej 8 og 9 har man haft temaet Low Arousal på fælles temadag for medarbejderne, som har været prioriteret højere, da etiske drøftelser også indgår i dette tema.</li> <li><input type="checkbox"/> Der er fortsat behov for at bevare fokus på dette emne, hvilket medarbejderne også udtrykker.</li> </ul> <p>Ledelse har sikret at magtanvendelser og registreringer af voldsomme hændelser indberettes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Læring af registreringer foregår primært i TRIO-grupperne som formidler videre til personalegruppen.</li> <li><input type="checkbox"/> I overgangen fra 2017 til 2018, var der planlagt at nedsætte en arbejdsgruppe omkring "voldsomme hændelser og magtanvendelse" på tværs af TDB.</li> </ul> <p>På grund af mange andre konkurrerende dagsordner, udsatte vi denne arbejdsgruppe til 2019, hvor den skal gennemføres.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Dette skal også ses i lyset af nye retningslinjer på området.</li> <li><input type="checkbox"/> I 2019 skal der følges systematisk op på læring af registrering af voldsomme hændelser.</li> <li><input type="checkbox"/> Fagspecialist følger denne proces.</li> </ul> <p>Socialtilsynet vil følge op på disse indsatser. Indikatoren ændres og bedømmes i middel grad opfyldt.</p>	



<b>Kriterium 07</b>	<i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har procedure og retningslinjer for registrering af voldsomme hændelser. Der er udarbejdet risikovurderinger på alle borgere.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet fortsat har fokus på forråelsesbegrebet.</p> <p>Tilbuddet har sikret en ensartet tilgang til håndtering PN -medicinering og at der er udarbejdet vejledning og arbejdsgange for dette.</p>	
<b>Indikator 07.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 07.a</b>	
<p>Af den fremsendte dokumentation af overgreb ses 63 registreringer af voldsomme hændelser, primært mellem borger og medarbejder.</p> <p>Ledelsen oplyser, at der er udarbejdet risikovurderinger på alle borgere. Derudover er der i 2019 planlagt en systematisk evaluering af de voldsomme hændelser med henblik på at kunne forebygge dem.</p> <p>I alt 63 registreringer - vold overgreb</p> <p>K8=4 K9=9 K24.st.=15 K24.1.=35</p> <p>Endvidere er det vægtet ,at ledelsen har sikret en ensartet tilgang til PN -medicinering og at der er udarbejdet vejledning og arbejdsgange for dette.</p> <p>Bedømmelsen fastholdes og er opfyldt i middel grad.</p>	



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en kompetent og ansvarlig ledelse. Ledelsen består af områdeleder og tilbuddets 4 daglige ledere fordelt i hver sit hus. Ledelsen har visioner og konkrete planer for tilbuddet, og har igangsat en større forandringsproces i tilbuddet, hvilket af medarbejderne kan opleves både positivt og krævende. Ledelsen har udstukket retningslinjer og udarbejdet vejledninger til håndtering af både sundhedsfaglige og pædagogiske problemstillinger, og medarbejdere inviteres til at deltage i forskellige faggrupper på tværs af organisationen. Medarbejderne modtager ikke fast ekstern supervision.</p> <p>Ved den faktuelle høring oplyser ledelsen flg. : Medarbejderne modtager ikke fast individuel ekstern supervision. På personalemøder gennemføres narrative coachende samtaler ca. hver anden måned. Medarbejderne på 24.1. har i 2017/2018 haft gruppeforløb med Supervisionshuset, og er efterfølgende blevet tilbudt teamsupervision som eksternt forløb i supervisionshuset, hvilket de har afslået, pga. enighed om anderledes prioritering. Den allerede indgået kontrakt blev overflyttet til andet botilbud.</p> <p>Tilbuddet har ansat en narrativ samtaleterapeut, som vil indgå i praktisk arbejde og have tid til situations-supervision.</p> <p>Sygefravær er ikke meget højere end på sammenlignelige arbejdspladser, men personalegennemstrømning er højere.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,1

Udviklingspunkter

Kriterium 08	<i>Tilbuddet har en kompetent ledelse</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en kompetent ledelse, der har erfaring og teoretisk baggrund for at lede tilbuddet. Ledelsen har visioner for tilbuddet og har udstukket retningslinjer og udarbejdet vejledninger til håndtering af både sundhedsfaglige og pædagogiske problemstillinger.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejdere beskriver deres afdelingsledere som nærværende, men også meget presset. Medarbejderne beskriver øverste ledelsesstil som meget rammesættende med få muligheder for eget råderum, mens andre medarbejdere oplever at have et stort råderum og at det er godt at ledelsen sætter retningen for tilbuddet.</p> <p>Medarbejderne og ledelsen modtager ikke ekstern supervision, men der er mulighed for intern sparring.</p>	
<b>Indikator 08.a</b>	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 08.a</b>	
Tilbuddet har en områdeleder for de takstfinansierede botilbud. Områdeleder er leder for Kellersvej 6, 8-10 og	



Cathrinegården. På Kellersvej 8-10 er der ansat 4 afdelingsledere, som alle har mange års erfaring i arbejde med målgruppen og med ledelsesopgaver. Områdeleder har visioner for udviklingen af tilbuddet, og har fået iværksat rammer og vejledninger for arbejdet i botilbuddene.

Der er udarbejdet en køreplan for introduktion af nye medarbejdere, en mentorordning, samt andre sundhedsfaglige og pædagogiske retningslinjer.

Medarbejderne oplever generelt, at deres afdelingsledere er nærværende men også meget presset.

Nogle medarbejdere oplever ledelsen som meget topstyrende og at man kun har ringe indflydelse på eget arbejde.

Andre medarbejdere oplever, at have meget selv-ledelsen og at man altid kan komme i kontakt med lederen, der er et stor råderum, men oplever også ifølge deres udsagn, at der drives rovdrift på afdelingsleder.

Tilbuddets APV har påvist at arbejdsklima mellem en leder og medarbejdere som problematisk og som tilbuddet har lagt en plan for at arbejde videre med.

Bedømmelsen er uændret og bedømmes i høj grad opfyldt.

<b>Indikator 08.b</b>	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 08.b

Det vægtes, at medarbejderne oplyser, at de ikke modtager ekstern supervision. Ledelsen oplyste i 2017 sidste tilsyn, at medarbejderne i hus 10 (24) igennem et halvt år har haft et supervisors forløb med ekstern supervisor.

Ved den faktuelle høring oplyser ledelsen flg.:

"Det vægtes, at medarbejderne tilbydes ekstern gruppebaseret supervision, og ad hoc individuelle samtaler af Trekantens krisepsykologer, samt at tilbuddets tre TRIOgrupper har gennemført forløb med SPARK, og i den forbindelse har et forløb om "den sunde pausekultur". ( SPARK og ansøgerne og tager udgangspunkt i netop jeres behov).

hjælper lokale TRIO/MED i kommunerne med gratis støtte og sparring om det psykiske arbejdsmiljø. Forløbene skræddersys i samarbejde mellem SPARK."

Det fremgår i præsentationen at der er ansat medarbejder i tværgående stilling som blandt andet har til opgave at give sparring og refleksion i forhold til faglig retning.

Det vægtes, at medarbejderne oplyser, at de får sygeplejefaglig sparring.

Nogle medarbejdere oplyser, at der ikke er tid til pædagogiske drøftelser eller faglige refleksioner og at det er svært at finde et fælles fagligt fundament.

Bedømmelsen ændres og er opfyldt i middel grad.

<b>Kriterium 09</b>	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
---------------------	---

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at sygefraværet på gennemsnitlig 14 dage pr. medarbejder ikke er meget højere end sammenlignelige tilbud. Personalegennemstrømning er på 26 %, hvilket anses at være højere end på sammenlignelige tilbud.

Socialtilsynet konstaterer at medarbejderne oplever, at der er flere årsager til personalegennemstrømningen og angiver arbejdspress, mange forskellige arbejdsopgaver, topstyring og lav grad af indflydelse på eget arbejde.

Socialtilsynet vurderer, personalegennemstrømningen er ulige fordelt på husene og at nogle huse er meget udfordret på dette område.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har tilrettelagt en procedure for indkøring af nye medarbejdere, men konstaterer også at ikke alle nye medarbejdere har fået denne indkøring og at den ikke er helt præsent for alle medarbejdere.

<b>Indikator 09.a</b>	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 09.a

Det vægtes, at medarbejderne generelt oplever en stor personalegennemstrømning.

Medarbejderne oplyser følgende :

På 8 B Er der pt to ledige stillinger - 3 medarbejdere har været der længe, halvdelen af personalegruppen er udskiftet.

8 C En medarbejder har været der i 1½ år, 2 i 1 år og en er ny.

8 D Næsten alle medarbejdere er skiftet ud



9 B To medarbejdere har været gennemgående, en har været ansat i 4 år, ellers flere nye medarbejdere.  
9 C Ingen personaleudskiftning det sidste år.  
9 D Ud af syv ansatte har de 3 været det lidt over et år- de andre har været der længere.

24 Stuen Ingen medarbejdere er stoppet

24 1 sal -Der har været stor udskiftning siden 1.4.2018 - over 50% af medarbejderne er ophørt.

Medarbejderne oplyser, at de tror der er flere årsager til den store personalegennemstrømning, som fx arbejdspresset, ledelsesstilen, hvor meget er topstyret og ting er vedtaget og som betyder, at det opleves at man ikke har et selvstændigt råderum. Derudover er der mange nye og forskellige arbejdsopgaver som skal kunne magtes.

Andre medarbejdere oplyser, at personalegennemstrømningen også handler om, at der er medarbejdere som ikke er enig i de ændringer der sker i tilbuddet og at udskiftningen af medarbejdere også betyder, at der er kommet nye medarbejdere med erfaring i arbejdet med målgruppen.

Ledelsen oplyser, at der har været en stor personaleudskiftning, men at den skulle være stoppet nu og man fremadrettet har fokus på at rekruttere medarbejdere med relevante erfaringer og viden.

Ved den faktuelle høring oplyser ledelsen flg.:

"Ledelsen oplyser, at der har været en større personaleudskiftning, end botilbuddet har været vant til. Det startede efter socialtilsynet i august 2017 udtrykte at de havde været vidne til "forråelse" i 2 af de 10 huse. Samtidig er det ikke ualmindeligt med en større personaleudskiftning i forbindelse med så store organisatoriske forandringer, som tilbuddet gennemgår. Personaleudskiftningen er steget fra 24% til 26%."

Af de fremsendte dokumenter ses, at tilbuddet vil oprette mentorordninger for nye medarbejdere, og der er planlagt regelmæssige samtaler i forhold til at være ny medarbejder.

Medarbejderne oplyser, at dette fortsat er nyt og ikke er sat i gang på nuværende tidspunkt.


På baggrund af ovenstående fastholdes indikatoren at være opfyldt i lav grad.

<b>Indikator 09.b</b>	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 09.b</b>	
Af den fremsendte dokumentation er personalegennemstrømningen opgjort til 26%. Det vægtes, at personalegennemstrømningen variere meget fra hus til hus og at nogle huse er meget udfordret at en høj personalegennemstrømning. Ud fra ovenstående oplysninger fastholdes bedømmelsen og er opfyldt i lav grad.	
<b>Indikator 09.c</b>	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 09.c</b>	
Af den fremsendte dokumentation fremgår det, at sygefraværet gennemsnitlig er 21 dage pr medarbejder inklusiv barsel og 15 dage når barsel ikke er medregnet.	



Dette vurderes ikke at være meget højere end på sammenlignelige arbejdspladser.  
Indikatoren er uændret og bedømmes i høj grad opfyldt.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at de faste medarbejderne generelt har de kompetencer, der er nødvendige i forhold til målgruppen. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er i proces med en stor omstillingsproces, hvor borgere og medarbejdere skal flytte fysiske rammer flere gange. I den forbindelse har tilbuddet igangsat en proces omkring bevidst metodevalg, som skal sikre at borgernes behov og medarbejdernes kompetencer, skal hænge sammen i de fremtidige boliger.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der er huse hvor er der mange vikarer i tilbuddet, som betyder at borgerne i perioder ikke er mødt af medarbejdere med faglig relevant viden og erfaring i arbejdet med målgruppen.</p> <p>Tilbuddet har arbejdet med begrebet kerneopgaver i tilbuddet og er i fortsat proces omkring det.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3

Udviklingspunkter

Kriterium 10	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at flertallet af tilbuddets faste medarbejdere har relevant uddannelse i forhold til målgruppen. Tilbuddet er i proces med Bevidst Metodevalg, som vil blive udmøntet, når det er afgjort hvordan borgere og medarbejdere bliver fordelt i de nye huse. Dette for at borgernes behov og medarbejdernes kompetencer hænger sammen.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i enkelte huse er udfordret ved, at der er mange vikarer, som ikke kender borgeren godt nok.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne generelt ses at have relevante kompetencer i forhold til målgruppen. Dette ses ved observation af samværet, samt af de fremsendte dokumenter.</p>	
<b>Indikator 10.a</b>	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 10.a</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at flertallet af tilbuddets faste medarbejdere har relevant uddannelse i forhold til</p>	





målgruppen. Tilbuddet er i proces med Bevidst Metodevalg, som vil blive udmøntet, når det er afgjort hvordan borgere og medarbejdere bliver fordelt i de nye huse. Dette for at borgernes behov og medarbejdernes kompetencer hænger sammen.

Ved sidste tilsyn opfordrede tilsynet tilbuddet til at definere, hvad tilbuddets kerneopgaver var, på baggrund af, at medarbejderne oplevede af at der var mange arbejdsopgaver, som det var svært at overskue, hvilket ved indværende tilsyn fortsat opleves af nogle medarbejdere.

Ledelsen oplyser, i den fremsendte dokumentation, at emnet har været drøftet. " Det betyder at emnet lejlighedsvist har skabt fokus på at alle krav, alt omkring borgernes liv og hvorfor vi er her.... Er en del af "kerneopgaven", som består af mange og meget komplekse opgaver til sammen. "

Der har været afholdt et seminar i et af husene, om emnet.

"Det er en fortsat drøftelse og der er i ledelsen fokus på at holde denne drøftelse i live med henblik på at få et fælles fundament for forståelsen af kerneopgaven.

Ledelse har valgt ikke at definere begrebet kerneopgave, men lade tiden arbejde med mentaliseringsprocessen blandt personalet.

Det forventes at der nedsættes en arbejdsgruppe om emnet på tværs af tilbuddene i løbet af 2019.

På Tilbudsportalen er det angivet at der er ansat følgende :

4 ledere

76 pædagoger

23 pædagogmedhjælpere

3 sosu ass

5 sosu hjælpere

1 pedel

Gennemsnitlig anciennitet for medarbejderne er angivet til at være 10 år.

Det vægtes, at tilbuddets faste medarbejdere har relevant uddannelsesbaggrund og viden om målgruppen. Da tilbuddet har en høj personalegennemstrømning med deraf følgende mange vikarer, er der huse hvor socialtilsynet vurderer, at borgerne ikke mødes af medarbejdere med viden og erfaring med målgruppen.

Bedømmelsen fastholdes og er opfyldt i middel grad.

<b>Indikator 10.b</b>	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

### **Bedømmelse af Indikator 10.b**

Socialtilsynet har lagt vægt på, man ved tilsynet observerer hvordan en borger, i sin egen lejlighed blev støttet til at fortælle om sin tilværelse på tilbuddet. Borgeren var meget tryk ved den støtte, vedkommende fik ved interviewet. Støtten var meget anerkendende og havde fokus på at sætte borgeren i centrum.

Derudover sås hvordan der var sat forskellige oversigter og strukturer op for borgeren, så borgeren kunne være så selvhjulpne som muligt.

Af de fremsendte dokumenter ses en etisk sprogbrug og refleksioner over den pædagogiske indsats.

Der er i enkelte huse en stor personaleudskiftning, hvilket har betydning for, hvordan borgerne mødes, da borgerne på denne måde møder mange nye mennesker, som ikke har et indgående kendskab til den enkelte borgers behov for støtte.

Bedømmelsen er uændret og bedømmes i middel grad opfyldt.


<b>Kriterium 11</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

<b>Kriterium 12</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

<b>Kriterium 13</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---





Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Fysiske rammer</h2> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets nuværende fysiske rammer i middel grad sætter en hensigtsmæssig ramme om borgernes liv og hverdag.</p> <p>Borgene har for hus 8 og 9 mindre selvstændige lejligheder, hvor to borgere deler bad og toilet, hvilket socialtilsynet vurderer ikke er tidssvarende. Fællesarealerne fremstår hjemlige og med gode fysiske rammer, til borgere som er kørestolsbrugere. Alle huse har flere fælleslokaler og har adgang til en have, hvor borgerne kan færdes selvstændigt.</p> <p>Borgerne i genhusningsboligerne har egen lejlighed med bad og toilet. Fællesarealerne i pavillonen er udfordret af at være små og af at skulle rumme mange mennesker. Borgerne forventes at skulle bo der frem til november 2019.</p> <p>Tilbuddet er placeret på et større område, hvor der er mulighed for tilbud og aktiviteter målrettet borgerne, hvilket socialtilsynet vurderer kan være med til at understøtter borgernes sociale netværk.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,3

Udviklingspunkter

Kriterium 14	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets fysiske rammer i middel grad understøtter borgernes udvikling og trivsel. Nogle af tilbuddets borgere, har nu boet i genhusningsboliger i knap 9 måneder og det vurderes at der er borgere som trives med at have fået eget værelse med bad og toilet, mens andre borgere har vanskeligere ved at klare flytningen. Socialtilsynet vurderer, at fællesarealerne i genhusningsboligerne er små og kan have svært ved at rumme alle de borgere, som benytter kørestol. Derudover er der et højt støjniveau på grund af mange mennesker på fællesarealerne.</p> <p>Det gælder stadig for boliger tilknyttet hus 8 og 9, at de er små, og borgerne deler toilet og bad, hvilket socialtilsynet vurderer ikke er tidssvarende.</p> <p>Fælleslokalerne i hus 8 og 9 fremstår hjemlige, og er rummelige og kan rumme borgere, som benytter kørestol. Borgerne har mulighed for at færdes selvstændigt på udendørsarealerne.</p>	
<b>Indikator 14.a</b>	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.a</b>	
<p>Det vægtes, at borgerne har egne lejligheder og at der er fælles arealer, hvor borgerne kan deltage i fællesskabet i det omfang de selv ønsker det. I hus 8 og 9 deler borgerne bad og toilet.</p> <p>Fællesarealer i Hus 8 og 9 er indrettet hyggeligt og hjemmeligt. Fællesarealerne er tilgængelig og rummelige for</p>	



borgere som er kørestolsbrugere.

Hus 24 stuen og første sal er genhusningsboliger, hvor borgerne skal bo midlertidigt, og hvor de har boet i knap 9 måneder. Alle borgere her har eget værelse, med bad og toilet. Fællesarealerne i stuen er meget små, og dels opholder der sig mange borgere, som har fysiske funktionsnedsættelser og mange medarbejdere. Området bliver også brugt som en gennemgang til øvrige dele af tilbuddet. Et mindre område er skærmet med en høj sofa. Støjniveauet forekommer højt.

Hus 24 første sal har de samme rammer som i stuen, men her er ikke helt så mange borgere, som er kørestolsbrugere.

Medarbejderne oplyser, at nogen borgere trives rigtig godt og bedre end tidligere i de nuværende fysiske rammer, mens andre borgere ikke trives i rammerne.

Borgerne forventes at skulle bo under disse forhold indtil november 2019.

Indikatoren bedømmes at være opfyldt i middel grad.

<b>Indikator 14.b</b>	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 14.b

Socialtilsynet vægter, at boligerne i Hus 8 og 9 stadig er små, og at to borgere deler bad og toilet, hvilket bedømmes som utidssvarende boliger. Fællesarealerne er indrettet med mulighed for mindre hyggekrege, så borgerne kan dele sig op i mindre grupper.

I hus 24 stuen og første sal har borgerne egen lejlighed med bad og toilet. Fællesarealerne er små og der opholder sig mange mennesker på fællesarealerne. I stuen er der mange borgere, som er kørestolsbrugere, hvilket gør fællesarealerne trange.

Bedømmelsen fastholdes og vurderes at være opfyldt i middelgrad.

<b>Indikator 14.c</b>	<i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 14.c

Socialtilsynet vægter, at fællesarealerne generelt fremstår hjemlige og hyggelige.

De boliger som socialtilsynet ved tidligere tilsyn har fået fremvist, fremstår individuelt indrettet. Socialtilsynet får fremvist to boliger i genhusningsboligerne og her tilkendegiver borgerne at være glade for deres nye bolig. Boligerne ses indrettet i forhold til borgerens ønsker.

Indikatoren er ændret og bedømmes i høj grad opfyldt.



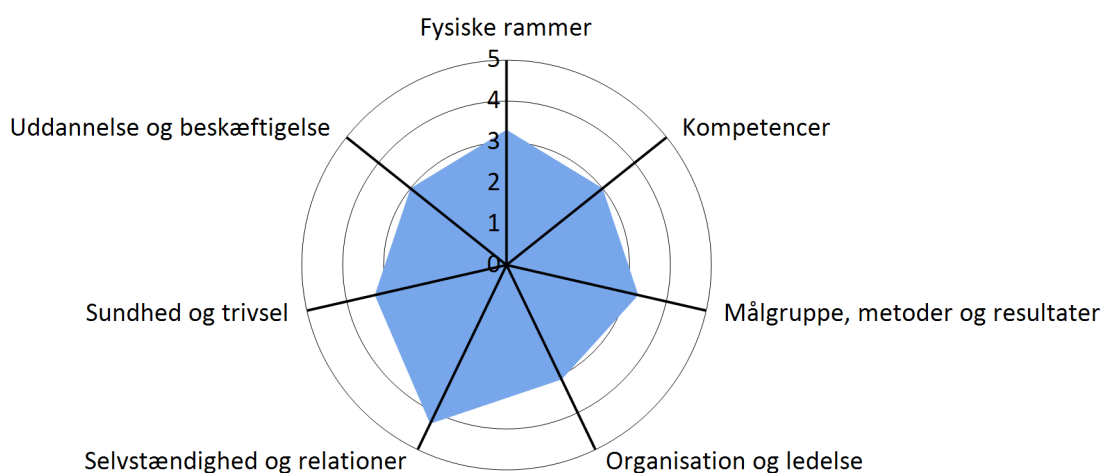
<b>Økonomisk Tilsyn</b>
<b>Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi</b>
Tilbuddet vurderes at være/er økonomisk bæredygtigt og giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe. Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner.
<b>Økonomisk bæredygtig?</b>
Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og de samlede omkostninger samt planlagte investeringer på den anden side jf. tilbudsbudget.
<b>Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?</b>
Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer.
<b>Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?</b>
Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner.



## Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.

<b>Dokumenter</b>	<p>Stikprøver vedrørende fire borgere                  Oplysningskema til Socialtilsynet                  Status vedr. tilbuddets udviklingspunkter fra sidste tilsyn                  Oversigt over arbejdsgrupper i 2019                  Retningslinjer for administration af beboermidler                  Opgave og ansvars fordeling mellem bo- og dagtilbud                  Vejledning i medicinbehandling                  Fremtidens boklynger                  Færdig bevidst metodevalg - spørgeguide og drejebog                  Den kompetente rollemodel                  Oplæg til mentors introduktion - og materiale til nyansatte                  Vejledning og handleplan i forhold til voldsomme hændelser                  Registreringsskemaer ( overgreb mv) og magtanvendelser for perioden 1.1.-31.10.2018                  APV vedr. genhusningsboligerne                  Oversigt over fratrådte og nyansatte medarbejdere                  Personalegennemstrømning og sygefraværs oversigt                  Oversigt over vikarforbrug</p>
<b>Observation</b>	Rundvisning i samtlige huse samt observation i nr. 24. under samtale med borgere i egen bolig og fællesfaciliteter.
<b>Interview</b>	<p>Interview med forstander og 4 ud af 5 afdelingsledere , samt fagspecialist fra forvaltningen.                  Interview med medarbejdere fra hus 8 og 9, som er uddannet henholdsvis pædagog, skolelærer og so-su hjælper.                  Interview med medarbejdere fra hus 24 stuen og 1 sal, om er uddannede pædagoger.                  Interview med to borgere.</p>
<b>Interviewkilder</b>	<p>Beboere                  Ledelse                  Medarbejdere</p>

### Tilbuddets bedømmelse





Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.