

**Byrådet,**  
29.11.2017  
Gladsaxe Kommune

## Dagsordenpunkt

### **VVM-tilladelse og tillæg til spildevandsplan for Kagsåparkens Regnvandsprojekt**

---

#### **Beslutning**

Tiltrådt.

#### **Gennemgang af sagen**

Forsyningsselskaberne Novafos A/S (tidligere Nordvand A/S) og HOFOR A/S samt Gladsaxe og Herlev kommuner har i marts 2015 søgt om tilladelse til gennemførelse af projektet Kagsåparkens Regnvandsprojekt.

Statens vandområdeplaner 2015-2021 stiller krav om, at der skal ske en reduktion af overløb med opblandet spildevand til Kagsåen. Ved at gennemføre projektet kan statens krav opfyldes.

Projektet ligger i Kagsåparken på grænsen mellem Gladsaxe og Herlev kommuner. Projektet omfatter etablering af en stor basinsledning til spildevand og en landskabelig bearbejdning, der giver mulighed for at overholde lovkrav om miljømål og desuden tilbageholde store mængder regnvand i overensstemmelse med aftaler i Harrestrup Å samarbejdet.

Projektet forudsætter, at forsyningsselskaberne finansierer hele projektet. Det kan kun lade sig gøre ved, at vandløbet og de omkringliggende arealer bliver optaget i kommunernes spildevandsplaner som et spildevandsteknisk anlæg, og at vandløbet efterfølgende nedlægges juridisk.

Kagsåparkens Regnvandsanlæg får dermed et nyt udledningspunkt, beliggende under Motorring 3 på grænsen mellem Gladsaxe og Herlev Kommune. Der skal derfor gives en udledningstilladelse fra regnvandsanlægget til Kagså i dette punkt.

Projektet er VVM-pligtigt, og der er derfor udarbejdet en VVM redegørelse.

Gladsaxe og Herlev kommuner vedtog i januar (Byrådet

**Byrådet,**  
29.11.2017  
Gladsaxe Kommune

18.01.2017, punkt 10) at sende VVM-redegørelsen i offentlig høring sammen med tillæg nr. 2 til spildevandsplanen, udkast til udledningstilladelse og afgørelse om at nedlægge Kagsåen som vandløb. Det samlede projekt var i høring fra 20. januar til 28. marts 2017, og der blev afholdt borgermøde om projektet tirsdag den 28. februar 2017 på Herlev Byskole, Afd. Elverhøj.

Efter endt høring blev der konstateret enkelte, men betydelige regnefejl i afsnittet om trafik i VVM-redegørelsen. Gladsaxe og Herlev kommuner besluttede, på grund af regnefejlene, at revidere trafikafsnittet og sende den samlede VVM-redegørelse i fornyet høring i perioden fra 20. juni til 15. august 2017.

Der kom 20 høringssvar under den første høring, og yderligere 24 under den anden. Samlet er der kommet høringssvar fra 38 forskellige afsendere, heraf er ca. 10 fra myndigheder, foreninger og interesseorganisationer og resten fra private borgere. Et enkelt høringssvar indeholder underskrifter fra 41 borgere. Flere af høringssvarene er overordnet positive i forhold til projektet men udtrykker modvilje mod de miljøgener, det vil medføre. Høringssvarene er udførligt refereret og kommenteret i hvidbogen, bilag 5.

I det følgende opsummeres de vigtigste af emnerne fra høringen i kort form.

### **A. Trafik**

Mange af høringssvarene – især fra de private borgere – handler om mængden af tung trafik gennem villavejene. Den forventede trafikmængde beskrives som voldsom, urimelig og helt uacceptabel. Ikke mindst i høringssvarene fra anden høring, hvor de ændrede beregninger viser en markant forøgelse af den forventede trafikmængde i forhold til de første beregninger. Flere af borgerne efterspørger, at der gøres mere for at finde alternative adgangsveje, så villavejene kan friholdes for trafik.

Andre trafikemner omhandler blandt andet sikkerhed for børn og bløde trafikanter, tidsrum for kørsel, hastighedsbegrænsning, parkering og fremkommelighed samt risiko for, at rystelser skal medføre materielle skader på bygninger og veje.

Kommentar:

Det var på baggrund af høringssvar fra den første høringsrunde, at der blev konstateret fejl i det beregnede antal kørsler med

**Byrådet,**  
29.11.2017  
Gladsaxe Kommune

lastbil til og fra projektområdet. Der blev derfor udarbejdet et nyt trafikafsnit for at rette op på fejlen. Ved samme lejlighed blev ny viden om projektet indarbejdet i prognosen for kørsler med lastbil, hvilket har medført, at den forventede trafikbelastning af de udpegede kørselsveje er ændret væsentligt. For Hyldemorsvej i Herlev Kommune er der i værste fald tale om en 13-dobling af den forventede trafik.

Under arbejdet med trafikafsnittet, er de forskellige mulige adgangsveje til projektområdet blevet vurderet på ny. Som konsekvens heraf er to nye adgangsveje tilføjet, dog med det forbehold, at de begge kan være behæftet med så store praktiske/tekniske udfordringer, at de ikke kan lade sig gøre.

Det drejer sig om stien fra Klausdalsbrovej til Kagsåkollegiet og stien fra Herlev Ringvej til Kagsåparken lige ved kommunegrænsen. Sidstnævnte er i første omgang kun foreslået som en mulig *tilkørsel*, da terrænet vurderes at være for stejlt til at kunne fungere som *frakørsel*.

En uvildig rådgiver (Cowi) har dog efterfølgende vurderet, at både til- og frakørsel via Herlev Ringvej vil kunne lade sig gøre, hvis der bygges et midlertidigt rampeanlæg og en lysregulering til anslået 1,15 mio. kr. Samme rådgiver vurderer, at det vil være teknisk muligt at etablere en tilslutning til Vejdirektoratets motorvejsrampe, men at det er usikkert, om Vejdirektoratet vil kunne tillade det af sikkerhedsmæssige årsager.

I forhold til sikring af bløde trafikanter vurderer forvaltningerne, at de tiltag, som er beskrevet i VVM-redegørelsen, herunder begrænsninger i kørselstider og hastighed, vil være tilstrækkelige set ud fra en trafiksikkerhedsmæssig vinkel. Det er imidlertid også forvaltningens vurdering, at tiltagene ikke vil opleves sådan af den almindelige borger, og at projektet dermed vil skabe utryghed. Parkerings- og fremkommelighedsproblematikken vil være til gene, og det vil ikke kunne udelukkes, at den tunge trafik vil medføre skader på veje og bygninger.

Forvaltningerne anbefaler, at det betinges i VVM-tilladelsen, at de alternative nye adgangsveje **skal** benyttes som både til- og frakørsel, således at massiv lastbilkørsel gennem boligområder undgås i videst muligt omfang. Forvaltningerne anbefaler desuden, at det kræver fornyet politisk stillingtagen, hvis dette ikke er muligt.

**Byrådet,**  
29.11.2017  
Gladsaxe Kommune

## **B. Genanvendelse af jord**

I mange hørings svar bliver det foreslået, at man genanvender en del af den opgravede jord til at etablere støjvolde, kælkebakker eller andre landskabelige kvaliteter i området. Herved undgår man at køre de mange lastbiler gennem villavejene, og der vil samtidig kunne opnås en bedre støjafskærmning af motorvejstrafikken.

Kommentar:

Det har fra starten været et ønske, at projektet skal genanvende så meget jord, som muligt. Der er imidlertid flere årsager til, at det kun i begrænset omfang vil kunne lade sig gøre. For det første er jordkvaliteten ikke egnet til opbygning af store og stabile anlæg. Jorden er mosejord, som indeholder store mængder organisk materiale, hvilket vil få støjvolde og lignende til at skride sammen over tid. For det andet er projektet udfordret af pladmangel, fordi lavninger og søer skal kunne rumme og tilbageholde store regnmængder i henhold til Harrestrup Å samarbejdet.

## **C. Vandkvalitet og hydrauliske forhold**

De væsentligste hørings svar vedrørende vandkvalitet og hydraulik kommer fra København og Rødovre kommuner. Begge kommuner udtrykker bekymring for, i hvilken udstrækning projektet vil forbedre forholdene i og omkring Kagsmosen, som er beliggende i begge kommuner. Specielt har de fokus på perioden, indtil projektet er udført. I dag sker der overløb til Kagsmosen med spildevand op til 40 gange årligt.

Kommentar:

En arbejdsgruppe med repræsentanter fra København, Rødovre, Herlev og Gladsaxe kommuner samt forsyningerne HOFOR og Novafos har siden primo 2017 arbejdet på at finde løsninger, der kan forbedre forholdene omkring overløb til Kagsmosen, indtil projektet er udført. Der er mellem parterne opnået enighed om at fremme vandløbsreguleringssager, som går ud på at lave tiltag, der mindsker overløb til Kagsmosen.

Der er endvidere mellem parterne almindelig enighed om, at når først projektet er udført, er de hydrauliske og vandkvalitetsmæssige udfordringer løst på tilfredsstillende vis med hensyn til hverdagsregn. Tiltagene tilgodeser samtidig skybrudsløsninger for Kagsmosen.

**Byrådet,**  
29.11.2017  
Gladsaxe Kommune

#### **D. Grundvandsforhold**

En del borgere er bekymrede for, hvilken betydning projektet vil få for grundvandsstanden i området, og om der er tilstrækkelig beskyttelse mod nedsivning af salt og miljøfremmede stoffer. Novafos har selv indsendt et høringssvar, hvor de foreslår en anden løsning for grundvandssikring af bassinerne, end hvad der er beskrevet i VVM redegørelsen.

Kommentar:

Som udgangspunkt vil projektet ikke påvirke grundvandsstanden i området, da alle strømrønder og søer vil være udformet på en måde, så der ikke sker nedsivning. Under anlægsarbejdet vil der være behov for lokale grundvandssænkninger, men disse vil kun være midlertidige, og de vil blive reguleret, så det kun påvirker omgivelserne marginalt.

Novafos har i sit høringssvar foreslået en ny teknisk løsning for, hvordan bunden i de vandfyldte bassiner kan udformes. Løsningen vil gøre det muligt at begrænse tykkelsen af det lerlag, som skal sikre bassinernes tæthed, uden at det vil kunne påvirke grundvandet.

Forvaltningerne vurderer, at den nye løsning vil være hensigtsmæssig og anbefaler, at den indarbejdes som en mulighed i VVM-tilladelsen.

#### **E. Natur**

Fem af høringssvarene beskæftiger sig med områdets naturværdier, og hvordan de er undersøgt og dokumenteret i VVM redegørelsen. Særligt bliver det kritiseret, at de zoologiske undersøgelser af flagermus ikke er tilstrækkelige.

Andre emner er sikring af biodiversiteten og den økologiske funktionalitet i området. Vil området kunne fungere som spredningskorridor i anlægsperioden? Vil der blive anvendt den rette næringsfattige jord til at sikre biodiversiteten, og hvordan vil der blive sikret mod indvandring af invasive arter? Der udtrykkes bekymring for, hvordan naturen i området vil være sikret, når åen har ændret status til spildevandsteknisk anlæg.

Kommentar:

Motiveret af høringssvarene har Gladsaxe og Herlev kommuner efterfølgende foretaget en grundigere undersøgelse af området for mulige flagermusetræer. Undersøgelsen viser, at ingen træer

**Byrådet,**  
29.11.2017  
Gladsaxe Kommune

i den sydlige del af projektområdet har ynglende flagermus, hvorimod der blev fundet en koloni i et enkelt træ ved Kagsåkollegiet. Dette træ må ikke fældes. Forvaltningerne anbefaler, at dette stilles som vilkår i VVM-tilladelsen.

På baggrund af høringssvarene anbefaler forvaltningerne, at der tilføjes enkelte nye vilkår til VVM-tilladelsen om at begrænse brugen af muldjord for at hjælpe med til at sikre biodiversiteten, og om mekanisk rengøring af maskiner for planterester for at undgå spredning af uønskede arter.

#### **F. Andre emner**

Blandt høringssvarene er der en række andre emner, som alle er beskrevet i hvidbogen. Det drejer sig bl.a. om projektets økonomi, udformning af stiforbindelsen gennem området, afspærring i anlægsfasen og en del indlæg vedrørende Kagsåparkens rekreative værdier.

Kommentar:

De mange høringssvar er gengivet og kommenteret i hvidbogen. Efter forvaltningernes vurdering vil disse høringssvar ikke ændre på vilkårene i VVM-tilladelsen. Alle høringssvar er viderebragt til bygherren med opfordring til at imødekomme og indarbejde konstruktive forslag, hvor det er muligt.

#### **Tillæg til spildevandsplan**

For at projektet Kagsåparkens Regnvandsprojekt kan realiseres, er det nødvendigt, at Kagsåen i projektets udstrækning bliver optaget i kommunernes spildevandsplaner. Dette sker gennem et tillæg til spildevandsplanerne.

Tillægget har således udelukkende til formål at sikre, at Kagsåen og området omkring får status som et spildevandsteknisk anlæg.

Indholdet i forslag til tillæg til spildevandsplan er tilpasset de formkrav, der gælder på området. Der er således ikke nye elementer beskrevet i forhold til VVM-redegørelsen.

Forslag til tillæg nr. 2 til spildevandsplan 2015 har været i 8 ugers høring sammen med VVM-redegørelsen. Der er ikke kommet specifikke høringssvar til tillægget. Forslag til tillæg er vedlagt som bilag 6.

Som en konsekvens af at Kagsåen bliver til spildevandsteknisk

**Byrådet,**  
29.11.2017  
Gladsaxe Kommune

anlæg, bliver der efterfølgende meddelt udledningstilladelse til anlægget, og der bliver truffet afgørelse om, at Kagsåen nedlægges som vandløb.

Udledningstilladelse og afgørelse om at nedlægge Kagsåen som vandløb er vedlagt som bilag 7 og 8.

### **Udledningstilladelse**

Udledningstilladelser bliver normalt ikke sendt i høring. Af hensyn til helheden i sagen har udkast til udledningstilladelse for Kagsåparkens Regnvandsanlæg været medsendt som et oplysende dokument i høringsfasen for VVM-redegørelsen. Den endelige udledningstilladelse skal meddeles samtidig med, at tillæg til spildevandsplan bliver vedtaget.

Bemærkninger til udkast til udledningstilladelse er behandlet under afsnittet om VVM-tilladelse.

### **Vandløbsreguleringssag**

Reguleringssagen har til formål at nedlægge Kagsåen juridisk som vandløb som følge af, at den er blevet optaget i Gladsaxe og Herlev kommuners spildevandsplaner som et spildevandsteknisk anlæg.

Indholdet i afgørelsen og beskrivelse af forudsætninger herfor er tilpasset de formkrav, der gælder på området. Der er således ikke nye elementer beskrevet i forhold til VVM-redegørelsen.

Forslag til afgørelse om at nedlægge Kagsåen som vandløb har været i høring i 8 uger sammen med VVM-redegørelsen.

Bemærkninger til forslag til afgørelse om at nedlægge Kagsåen som vandløb er behandlet under afsnittet om VVM-tilladelse.

Sagen har med hensyn til VVM-tilladelse også været forelagt Trafik- og Teknikudvalget 02.10.2017, punkt 86, med henblik på kommentarer til Økonomiudvalget. Udvalget havde ingen kommentarer til sagen.

Sagen behandles endvidere parallelt i Herlev Kommune af de politiske udvalg.

Når sagen er endelig politisk vedtaget i Herlev og Gladsaxe er der 4 ugers klagefrist på tilladelser og afgørelser bortset fra tillæg

**Byrådet,**  
29.11.2017  
Gladsaxe Kommune

til spildevandsplan. Vedtagelse af tillægget kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

**Miljøudvalget indstiller,**

1. at der gives VVM-tilladelse til at gennemføre Kagsåparkens Regnvandsprojekt, som det er beskrevet i VVM-redegørelsen og med de vilkår, som er opremset i tilladelsen, bilag 1, herunder at massiv lastbilkørsel gennem boligområder skal undgås i videst muligt omfang, og
2. at forslag til tillæg nr. 2 til spildevandsplan 2015 vedtages.

**Økonomiudvalget anbefaler** Miljøudvalgets indstilling.

**Bilag**

Bilag 1: VVM-tilladelse  
Bilag 2: Høringssvar fra 1. høringsrunde  
Bilag 3: Høringssvar fra 2. høringsrunde  
Bilag 4: Referat fra borgermøde  
Bilag 5: Hvidbog - Sammenfattende redegørelse om høringssvarene

**Relateret behandling**

Økonomiudvalget 02.05.2017, Punkt 99 (Åben)  
Byrådet 18.01.2017, Punkt 10 (Åben)  
Økonomiudvalget 16.06.2015, Punkt 150 (Åben)  
Miljøudvalget 26.10.2017, Punkt 72 (Åben)  
Økonomiudvalget 07.11.2017, Punkt 227 (Åben)